

ومؤمنه عنه قال الامام نعم لا تصور في صفة ولكن الاخل تحت
صفاته ما لا يستحيل اضافة اليه لما يستحيل فالقدرة صفة الله
ثم ما يستحيل ان يكون مقدورا لا يستقيم اضافة القدرة اليه كذا ^{الذي}
وصفاته والمستحيلات كالولد والمصاحبة والمجوع بين الضدين
فكذلك سائر رتبة الله في صفة كاملة له ولكن المعدوم لم يصح ان يكون
مركبا لا يستقيم اضافة رؤيته اليه الا ترى ان الالوان ليست ^{تسمى}
للباري ولا يتطرق الخلق في صفة ما ذكرنا قال الشيخ لما كان البارئ
قد بما بصفاته كانت رؤيته قديمة فلو لم تكن المحدثات مرئية له
في الازل وصارت مرئية عند حدوثها لوقع التغيير في صفة الرؤية
ولا يجوز التغيير في صفاته قال الامام انه تعالى خالق في الازل والخلق
صفة قد عينه له والمخلوق لم يكن في الازل وحين وجد صار مخلوقا له
بعد ان لم يكن مخلوقا له في حال العدم لم يقع التغيير في صفة الخلق
فكذلك المحدثات حين كانت معدومة لم تكن مرئية له لا استخالة
رؤيته وحين حدثت صارت مرئية له ولم يقع التغيير في صفة
واعلم اننا نقول انه تعالى راي للعالم في الازل ولكننا نقول انه راي

لما

في الازل طنا لوقلنا انه راي للعالم في الازل مقتضى وجود العالم
في الازل وهو محال وحين وجد العالم بان راي للعالم وهذا التغيير
وقع في المضاف اليه لا في المضاف وهذا كما نقول انه تعالى في الازل ولا
نقول انه تعالى خلق السماء والارض في الازل لانه يفتضي
وجود السماء والارض في الازل ولا موجود في الازل سوى ذاته
وصفاته وحين وجدت السماء والارض نقول انه تعالى خلق السماء
والارض والتغيير في السماء والارض لا في المضاف قال الشيخ
اذا جاز ان يكون العالم معلوما في الازل وان لم يكن موجودا
فلم لا يجوز ان يكون مرئيا له في الازل وان لم يكن موجودا قال
الامام قياس الرؤية على العلم غير مستقيم فان العلم يتعلق
بالمعدوم والموجود اما الرؤية فلا يتعلق الا بالموجود فلما
آل البحث الى هذا رجح الشيخ وقال ان المعدوم ليس مرئيا
وهذه المسئلة والمجوبة كانت بالفارسية فنقلتها انا
بالعربية واما الثانية فنقول ان المعدوم اذا كان متبعا لوجود
فقد اتفقوا على انه تعالى محض وليس بشيء ولا بذات

نقول
خالق