

وقال في قولهم انها لا تخرج لمستلزامها اضافة الشيء الى الشيء فان الوجه هو الحسن وقد  
توهم انها تخرج ومنها الاستلزام باضافة الشيء الى الشيء لكون الحسن اعز من الوجه  
والوجه ما كان فيه ضمير واحد من اي والوجه من الفاعل بمنزلة بعد  
مستلزم منها او نبت اقسامه نبت احدها احسن وهو ما كان فيه ضمير واحد  
لتحقق ما يحتاج اليه من غير زيادة ومسابقة حسن وجهه برفع وجهه من  
الوجه بالاضافة وحسن الوجه يتصور بحسن ونصب الوجه وحسن وجهه  
والحسن وجهه برفع وجهه والحسن الوجه بالحسن والنصب والحسن وجهه  
بالاضافة وتاليها حسن وليس بالحسن وهو ما كان فيه ضمير ان اما حسن فلو  
الحتاج اليه واما عدم احسنيته فلو جاز ان يحتاج اليه ومسابقة حسن  
نصب الوجه وحسن وجهه بنصب الوجه وحسن وتاليها تخرج وهو ما  
ضمير في عدم الحاجة اليه وهو الضمير ومسابقة الحسن الوجه برفع الوجه  
الوجه برفع الوجه وحسن وجهه برفع الوجه والحسن وجهه برفع الوجه  
بهما فلا ضمير فيها اشارة الى الضائفة تعرف بهما في ضمير واحد وما في ضمير  
ليس فيه ضمير وتعرف بها ان الضمير المذكور الوجه مدرك بالحسن لكونه بارز  
وذا عرفت ذلك فنفوه حتى رفعت بالصفحة ما بعدها فلا ضمير فيها لمستلزم  
وجه فاعلم ان العامل واحد وجسد يكون الصفة كالنحو فانها لا تبنى ولا تخرج  
تدبيرها وتاليها باعتبار فاعل الظاهر وان لم يرفع بالصفة ما بعدها كان فيها

الوجه هو الحسن وقد  
توهم انها تخرج ومنها  
الاستلزام باضافة الشيء  
الى الشيء لكون الحسن  
اعز من الوجه

ضمير الموصوف سواء نصت ما بعدها او حرة بل يحتاج الضمير الى الفاعل في  
نوتته وتبني وتخرج اي اذا تحقق وجهه الضمير فيها اذا كان ما بعدها صفة متمم  
او مجردا لوتت الصفة وتبني وتخرج حسب الصفة المستكنة فيها لا حاجة الى  
موصوفها لغير مرتبة عند الحسنة الوجه ومرتبة برجلين حسنى الوجهين  
حسنى الوجه لوجوب مطابقة الضمير للعايد الى المظهر واذ عرفت انه اذا كان ما بعد  
مرفوعا لم يكن فيها ضمير وانه اذا كان منصوبا او مجرورا كان فيها ضمير فنفوه اذا كان  
ما بعدها مرفوعا فالما ان يكون فيها وجه اي في الوجه من مثاليها ضمير او لم يكون  
كان فيها ضمير واحد وان لم يكن فيها ضمير وان كان ما بعدها منصوبا او  
مجرورا فلا يظن ان يكون فيها ضمير ولا يكون فان كان له وكان فيها ضمير وان  
كان الثاني كان فيها ضمير واحد وانما الفاعل والفعول ضمير المتعديين مثل الصفة  
المشبهة فيما ذكرنا اسم الفاعل الغير المتعدي واسم المفعول المتعدي الى مفعول ثان  
مثل الصفة المشبهة في جواز المسائل الستة المذكورة في الصفة المشبهة  
لان جاز هذه المسائل في الصفة المشبهة انما هو لثبتهما بالنسبة الى الفاعل والفعول  
مجازيهما فيما بالطريق الاولى بقوله لا بد فاقم الالف ومضروب الالف برفع الالف  
وحسن وهكذا الى آخر المسائل وانما قيد اشبهى الفاعل والمفعول بغير المتعديين  
لانها لو كانت متعديين لم تخز فيها هذه المسائل الا لثبتهما اليها لو كانت متعديين  
وحوزنا تلك المسائل وقلنا ان بصر اباه وزيد على ما مثله لم يعلم ان الالف

الوجه هو الحسن وقد  
توهم انها تخرج ومنها  
الاستلزام باضافة الشيء  
الى الشيء لكون الحسن  
اعز من الوجه

الوجه هو الحسن وقد  
توهم انها تخرج ومنها  
الاستلزام باضافة الشيء  
الى الشيء لكون الحسن  
اعز من الوجه

بما لم اذا كان اسم الفاعل مفعولا بل انما هو الفاعل  
او مضاف او مجرد عنهما ولا يمكن انما كان اسم الفاعل مفعولا  
و اما مضاف واما مجردا عنهما مثلا لخر زيدا الفاعل الاب  
وزيد فاعل الاب وزيد الفاعل الاب  
وزيد فاعل الاب وزيد الفاعل الاب

الوجه هو الحسن وقد  
توهم انها تخرج ومنها  
الاستلزام باضافة الشيء  
الى الشيء لكون الحسن  
اعز من الوجه