الذهن يمكن ان يوجد في الخارج ويمكن ان لا يوجد فبكل حال اذا اعتبر الممكن ذهنيا
او خارجيا لا يتحقق فيه الامكان الا مع امكان العدم تارة ووجوده اخرى
فالامكان ضروري العدم كالجمع بين النقيضين لا يكون ممكنا ولما كان ضروري
الوجود وهو القديم الازلي لا يكون ممكنا وقد اتفق على هذا جميع العقلاء
ارسطو وجميع اصحابه المتقدمين مع وجوب وجوده بنفسه او بغيره فيها
ليس هناك ممكن يحكم عليه بقبول الوجود والعدم والمسلك الرازي و
نحوه مسلك ابن سينا في اثبات امكان مثل هذا اضطربوا في الممكن وورد
عليهم فيه اشكالات كثيرة هو موجود في كتبهم كما اورده الرازي في محصله من
الحجج الدالة على نفي هذا الممكن ولم يكن له عنها جواب الا دعواه ان امكانا متغيرا
فانه يعلم امكانه بالضرورة وهذا الذي يخالفه فيها جميع العقلاء حتى
ارسطو واصحابه وهذا الذي ننبه هنا عليه هو احد ما استدل به على ان كل ممكن
فهو مسبوق بالعدم وكل ما سوى الله ممكن وكل ما سوى الله حادث عن عدم
كما قد بسط في موضعه والمقصود هنا ان الذين استدلوا بهذه الادلة
على افتقار الممكنات الى واجب خارج عنها فان مرادهم بقولهم جملة ما
يفتقر اليه مجموع الممكنات هو المؤثر التام وهو المرجح التام الذي يلزم من وجوده
بتاثيره التام وجودها كما ذكرناه من ان الفاعل باختياره اذا اجتمعت
قدرته التامة وارادته التامة وجب وجود المقدور وهي الممكنات واما
قوله فلم قلتم انه يلزم ان يكون بعض الاجزاء كائنا في المجموع فلما ذكر انه
من ان المؤثر التام يستلزم وجود اثره فاذا قدر ان المؤثر التام في المجموع هو
بعض المجموع لزم ان يكون بعض اجزاء المجموع هو المؤثر في المجموع فيلزم ان
مؤثرا في نفسه وهذا ظاهر فانه اذا قدر مجموع الممكنات وقيل
ان واحدا منها مؤثر في المجموع اي في كل واحد من اجزاء المجموع الهيئة الاجتماعية

لزم ان يكون مؤثرا في نفسه وفي غيره فيكون بعض اجزاء المجموع موجبا لبعض
المجموع المذكور ومن المجموع نفسه وهذا ممتنع واما المجموع المركب من
الواجب والممكن فهناك ليس بعضه مؤثرا في كل واحد واحد وفي
الهيئة الاجتماعية فان من المجموع الواجب بنفسه ولم يؤثر فيه شيء نظير
الفرق ايضا فالواجب مؤثر في الممكن وفي الهيئة الاجتماعية ليس مؤثرا
في نفسه بخلاف مجموع الممكنات فان كل واحد منها لا بد له من مؤثر والمجتمع
لا بد له من مؤثر فالمجموع مفتقر الى المؤثر باي تغير فسر فان فسر بالهيئة الا
جتماعية فهي متوقفة على الاوراد المكنة والمتوقف على الممكن اولى ان يكون
ممكنا مع ان الهيئة الاجتماعية نسبة واضافة متوقفة على غيرها فهي داخلة
في الامكان والافتقار ومن غيرها وهي من اضعف الاعراض المفتقرة الى الاعيان
ان قدر لها ثبوتا وجوديا والا فلا وجود لها وان فسر المجموع بكل واحد
واحد وفسر الامر بن بكل واحد واحد وبالاجتماع او بغير ذلك باي شيء
فسر لم يكن الا ممكنا مفتقرا الى غيره وكلما كثرت الامكانات كثر الافتقار
والحاجة فاذا قيل المؤثر في ذلك واحد منها وهو ممكن لزم ان يكون الممكن
الذي لم يوجد بعد فاعلا لجميع الممكنات ونفسه من الممكنات فان نفسه
لا بد لها من فاعل ايضا وهذا المعترض اخذ المجموع المركب من الواجب و
الممكن وعارض به المجموع المركب من الممكنات ولفظ المجموع قد يجوز
يراد به الاجتماع ويراد به جميع الافراد ويراد به الاقتران فكانت معارضة
في غاية الفساد فان ذلك المجموع فيه واجب بنفسه لاحتياج الى غيره
وما سواه من الافراد والهيئة الاجتماعية مفعول له فهذا معقول
فالله تعالى هو الموجود الواجب بنفسه خالق الكل ما سواه واما الهيئة
الاجتماعية ان قدر لها وجود في الخارج ففي حاصلة بدليل سبحانه