يحدث او يكون لا بنفسه ولا بغيره بل ولا يخطر لهم انه يمكن ان تكون مفعولات
متعاقبة لا فاعل لها وهو تسلسل العلل فتكون معلول مفعول لمعلول
مفعول والمعلول المفعول لمعلول المفعول احد الى انهايه فاكثر الاذهان
الصحيح لا يخطرها امكان هذا حتى يحتاج الى نفيه وكذلك لا يخطرها انه
يمكن وجود شيئين كل منهما فاعل الآخر بل هم يعلمون ان الشيء لا يفعل نفسه
فكيف يفعل فاعل نفسه وقول القائل لو كان كل منهما فاعلا للآخر اه ومن قدر في
الآخر وعلة في التحقق لكان كل منهما قبل الآخر كلام صحيح واما قول المعترض
ان اريد بالتقدم تقدم العلة على المعلول فالذي هو المتنازع وان اريد غيره
فانه ممنوع فهذا عنه جوابان احدهما ان يراد بالتقدم المحقق في نظر
ان سر من تقدم الفاعل على المفعول وهو كونه قبله بالزمان او تقدير الزمان
وعلى هذا جمهور العقلا بل قد يقولون ان هذا معلوم بالضرورة وهو
كون الفاعل ما بقا متقدم ما على مفعوله وانه يصح ان يكونا متساويين
في زمان الوجود وهذا مما يستدل به على ان كل ما سوى الله حادث ليس في
الموجودات ما يقارن الخالق ويكون معه بالزمان ولا يعرف في الوجود
مفعولين معينين قارن فاعله في زمانه اصلا وانما يعرف هذا في الشرط و
المشروط فان الشرط قد يقارن المشروط فلا يوجد قبله وقد يوجد قبله لكن
لا بد من وجوده معه كما ان الحياة اذا كانت شرطا في العلم والارادة امكن
ان تكون متقارنة في صفات الله تعالى فان حياته وعلمه موجودان معا لم
يسبق احدهما الآخر والعلم مشروط بالحياة ولكن تلك الذات مع الصفات
اللازمة لا يوجد احدهما قبل الآخر بل هما متلازمان ولا يوجد احدهما
الا مع الآخر وقد يكون الشرط سابقا للمشروط كالاعراض التي لا توجد
الا بمحل وقد يكون المحل موجودا قبل وجود الاعراض وكما في افعال الله

الحادثة

الحادثة فانها مشروطة بوجود ذاته وذاته متقدمة عليها وما ذكره من
ذكره من اهل الفلسفة والكلام في مسئلة حدوث العالم وغيرها من ان
التقدم ينقسم الى التقدم بالذات والفلبة وقد يسمى الاول تقدم بالعلية
والثاني بالذات كتقدم العلة على المعلول وتقدم بالطبع كتقدم الواحد
على الاثنين ومعرفة بينهما بانه في الاول يكون المتقدم فاعلا للمتاخر وفي
الثاني يكون شرطا فيه ومثلوا الاول بتقدم حركة اليد على حركة الخاتم و
الكل فانك تقول تحركت يدي فتحرك الخاتم فيها فرق منهما واحد مع العلم بان
الاول متقدم على الثاني وينقسم الى التقدم بالزمان وبالمرتبة الحسية او
العقلية وزاد طائفة منهم الشهرستاني والارزي ومن البتهما تقدما
آخر بمطلق الوجود وجعلوا التقدم بعض اجزاء الزمان على بعض منه
يجيب عنه من يوافق جمهور العقلا بان التقدم المعقول انما هو التقدم بالزمان
او تقدم الزمان على النزاع المعروف في هذا الموضع واما التقدم بالمكان والمرتبة
فنتائج لهذا لما كان المتقدم في المكان يتحرك قبل حركة المتاخر كتحرك الامام
قبل المأموم والامر قبل المأمور واما التقدم بالعلية فان عنى به هنا لازما
حقيقة له فلا تعقل علة تامة تكون هي بسائر اجزائها متقارنة لمعلولها
اصلا وقول القائل تحركت يدي فتحرك الخاتم ليس هو من تقدم الفاعل على
مفعوله فان حركة اليد ليست هي الفاعلة لحركة الخاتم وانما هي شرط فيها فلا
توجد حركة الخاتم الحركة الثانية لحركة اليد الا بشرط وجود حركة اليد
التي هي متبوعتها اذ حركة الاصابع لا توجد الا بحركة الكف فان قيل الحركتان معا
في الزمان فالفاعل لهذه هو الفاعل للاخرى وهو متقدم عليهما جميعا واذا
قيل بل احدهما عقب الاخرى في الزمان كاجزاء الزمان المتلاحقة بطل قول القائل
انهما معا في الزمان وكثير مما يستشهد به على انتفاء الوجود مع الشيء بالوجود عقيبه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)