في السيف صارم ومحمد وابيض وبتار ومن ذلك اسماء النبي صلى الله عليه
واسماء القرآن قال النبي صلى الله عليه وسلم لي خمسة اسماء انا محمد وانا احمد وانا الما
الذي يمحو الله بي الكفر وانا الحاشر الذي يحشر الناس على قدمي وانا العاقب
انا الضحوك القتال انا نبي الرحمة انا نبي الملحمة ومن اسمائه المزمل المد
والرسول والنبي ومن اسماء القرآن الفرقان والتنزيل والكتاب والهدى
والنور والشفاء والبيان وغير ذلك ولما كانت حاجة النفوس الى معر
بها اعظم الحاجات كانت طرق معرفتها له اعظم من طرق معرفة ما سواه
وكان ذكرهم لاسمائه اعظم من ذكرهم لاسماء ما سواه ولله سبحانه في كل لغة
اسماء ولما في اللغة العربية اسماء كثيرة والصواب الذي عليه جمهور العلما
ان في النبي صلى الله عليه وسلم ان لله تسعة وتسعين اسما من احصاها
دخل الجنة ومعناه ان من احصى التسعة والتسعين من اسمائه دخل
الجنة ليس مراده انه ليس له الا تسعة وتسعون اسما فانه في الاحا
الآخر الذي رواه احمد وابن حبان في صحيحه اسالك بكل اسم هو لك سميت
به نفسك او انزلته في كتابك او علمته احدا من خلقك او استاثرت
به في علم الغيب عندك ان تجعل القرآن ربيع قلبي ونور صدري وجلا
حزني وذهاب غمي هي ثبت في الصحيح انه النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول
في سجوده اللهم اني اعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك
وبك منك لا احصي ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك فاخبر انه
صلى الله عليه وسلم لا يحصي ثناء عليه ولو احصى جميع اسمائه لاحصا صفاته
كلها فكان يحصي الثناء عليه الا ان صفاته انما يعبر عنها باسمائه فصار
ولما كانت طرق معرفة اسمائه والاقرار بها كثيرة متنوعة صار كل طائفة من
النظار تسلك طريقا الى اثبات معرفته ويظن من يظن انه لا طريق الا

وهذا

وهذا غلط فيه بعض وهو قول بلا علم فانه من اين للانسان ان لا يمكن المعرفة
الا بهذا الطريق فان هذا نفي عام لا يعلم بالضرورة فلا بد من دليل يدل عليه
وليس مع النافي دليل يدل على هذا النفي بل الموجود يدل على ان المعرفة طرقا
اخر كما ان غالب العارفين بالله من الانبياء وغيرهم لا بد من عموم الخلق عرفوه
بدون تلك الطرق المعينة وقد نبهنا في هذا الكتاب على ما نبهنا عليه من طرق
اهل النظر وتنوعها على ما بانا ان الطرق تتنوع تارة بتنوع اصل الدليل
وتارة بزيادة مقدمات فيه يستغني عنها الخرون بهذا يستدل بالامكان وهذا
بالحدوث وهذا بالاتقان وهذا يستدل بحدوث الذوات وهذا بحدوث الصفات
وهذا بحدوث المعين للانسان وهذا بحدوث نوعه وحدوث غيره والخرون
غلطوا وظنوا انه لا بد من العلم بحدوث كل موصوف تقوم به الصفات
وقد يعبرون عنه بلفظ الجسم والجوهر والمحدود والمركب وغير ذلك من
العبارات والخرون يستدلون بحدوث ما قام به من الحوادث وقولهم كل
قامت به الحوادث فهو محدث وليس كل ما قامت به الصفات محدثا والفلاسفة
لم يسلكوا هذه الطرق لاعتقادهم ان من الاجسام ما هو قديم تحله الحوادث
والصفات فيكون جسما متحيزا قديما تحله الصفات والحوادث ليس هو
عندهم مستلزما لكونه محدثا بل وليس ذلك مستلزما عندا رسطو واتباعه
كون الممكن لا يقبل الوجود والعدم ولكن الله لم يسلكها كثير من اهل الكلام
كالهاشمية والكرامية وغيرهم بل ولا سلكها سلف الامة وائمتها كما قد بسط
في موضعه ولم يسلكها متاخرو اهل الكلام الذين ركبوا طريقا من قول
الفلاسفة وقول اسلافهم المتكلمين كالرازي والامدي والطوسي و
نحوهم بل سلكوا طريقة بن سينا التي ذكرها في اثبات واجب الوجود وطريقة
بن سينا لم يسلكها سلف الفلاسفة كارسطو واصحابه بل ولا سلكها جاهير

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)