

القيام بنفسه الذي لا فاعل له فان عينت الاول لم يمنع ان يكون  
كل من الصفات والذات واجب الوجود بهذا التفسير ولم يدل  
على امتناع تعدد الواجب بهذا التفسير بل يدل على امتناع  
تعدد القديم بهذا التفسير دليل وانما دل الدليل على ان لا اله الا الله  
وان رب العالمين واحد له لا شريك له وهو التوحيد الذي  
دلت عليه الشريعة والعقل فاما في الصفات وتسميته ذلك تجديدا  
فهو مخالف للشريعة والعقل وان اراد بواجب الوجود القائم  
بنفسه الذي لا فاعل له كانت الذات واجبة الوجود وهي بالصفة  
واجبة الوجود ولم تكن الصفة وحدها واجبة الوجود  
وان اراد بجاجة كل من الصفة والموصوف الى الآخر التلازم  
اختيار اثبات ذلك ولم يلزم من ذلك كون احدهما معلولا  
الآخر فان المتضايقين متلازمان وليس احدهما معلولا للآخر  
وان اراد بذلك كون احدهما فاعلا واختير في الحاجة بهذا  
التفسير وهو التفسير الاول وهو انه ليس احدهما محتاجا  
الى الآخر وان اراد احدهما محل الآخر اختير جواب الغزالي  
وهو ان الصفة محتاجة الى الذات من غير عكس وفي هذا  
فقول القائل ان احدهما معلول للآخر ان اراد به ان احدهما  
فاعل للآخر فهو باطل فانه لا يجب من قيام الصفة بالموصوف  
ان يكون الموصوف فاعلا للصفة بل الامر بالعكس فان  
المفعول يمنع ان يكون من باب الصفات اللازمة للموصوف

وان اراد بذلك

وان اراد بذلك ان يكون احدهما قايلا للآخر فلا امتناع في  
ذلك وان قيل ان المحل على الحار والعلو ان هذه صفة  
وامثالها انما نشأت الشهية فيها من جهة ان الفاعلها جملة  
فلفظ العلة يراد به العلة الفاعلة والعلة القابلة ولو فاعلا  
الحاجة الى الغير يراد به الملازم للغير ويراد به حاجة المشرط  
الى الشروط ويراد به حاجة المفعول الى فاعله واذا عرف  
هذا فالصفات اللازمة مع الذات متلازمة وليس احدهما  
فاعلا للآخر بل الذات محل للصفات وليس الواحدة منهما  
علة فاعلة بل الموصوف قابل للصفات وهذا لا امتناع فيه  
بل هو الذي يدل عليه صحيح المعقول وصحيح المنقول لكن  
الغزالي لم يجب الاجواب واحد ومضمون كلامهم انه في  
جميع كلامهم في نفي الصفات يتبعها من هو ان هذا  
تركيب والمركب مقتدر الى جزير والمقتدر الى غيره لا يكون  
واجبا بنفسه لانه محتاج فقال لهم ابو حامد نحن نختار  
ان يقال الذات في قوامها غير محتاجة الى الصفات والصفات  
محتاجة الى الموصوف كما في حقا في قولك ان المحتاج الى  
غيره لا يكون واجب الوجود فيقال ان اردتم بواجب  
الوجود انه ليس له علة فاعلية فله ذلك ولما استحال  
ان يقال كان ذات واجب الوجود فاعلا لفاعل العقل  
صفة قدوية معه ولا فاعل لها وان اردتم بواجب الوجود  
ان يكون له علة قابلية فهو ليس بواجب الوجود على هذا

سجل