

المحادث وبطل قول القائل فالانفك عن جنس المحادث  
 فهو حادث حينئذ فتط هذه الحجة فثبت ان لا يلزم  
 اما بطلان هذه الحجة واما تصحيح قول الكرامية وذلك  
 يستلزم بطلان الحجة فثبت بطلانها على كل تقدير وان  
 اوردت سبب نوع المحادث فيقال لك سبب نوع المحادث  
 المتصل لسبب نوع المحادث المتصل عندهم واذا جاز عندكم  
 ان تكون الذات سبب للمحادث التام او لها مع انفصال  
 عنها في قيامها به بطريق الاولى فان اقتضاء الحقيقة لما قام  
 به اولى من اقتضاءها بالابتن ولا يحصر لهم هذا الا بان يفرق  
 به الصفات مطلقا وقد عرفنا قوتهم في ذلك وان  
 حجتهم عليه من اسقط الحجج حينئذ فيكون حجتهم  
 الناس خصوصهم في ذلك الاصل **الوجه الثاني**  
 ان يقال هب ان سبب الحادث خارج عن الذات وهو  
 معلول للذات قوتهم يلزم الدور فيقال لهم انما يلزم الدور  
 اذا كان ذلك الحادث الخارج موقوفا على متصل وذلك المتصل  
 موقوف على خارج اخر والخارج الاخر موقوف على متصل اخر  
 فانما يلزم التسلسل في الاثار وفي تمام التأثيرات المعينة  
 لا يلزم الدور على هذا التقدير واذا كان اللازم هو التسلسل  
 في الاثار والتاثيرات المعينة فذلك لا يلزم منه الدور

التسلسل

التسلسل جائز عند هؤلاء الفلاسفة وكثير من اهل الكلام  
 والحديث وغيرهم وليس هذا تسلسلا ولا دورا في اصل  
 القاش فان هذا باطل بان اتفاق العقلا كاللور والتسلسل  
 في نفس المورث فان الدور والتسلسل في تمام الاصل التاثير  
 كاللور والتسلسل في نفس المورث بخلاف التسلسل في  
 تمام التأثيرات المعينة فانه كالتسلسل في الاثار والمعينة  
 والتم التسلسل في اصل التاثير والتسلسل في الاثار  
 ثم يقال ان كان هذا التسلسل جائز يترك هذه الحجة و  
 ان كان ممنعا لزم ان يكون للمحادث اول وان تصدر  
 المحادث كلها عن قد يم بلا سبب حادث غير ان  
 يجب دوام المحادث وحينئذ فيلزم صحة قول  
 الكرامية كما يلزم صحة قول غيرهم من اهل الكلام كالجهمية  
 والقدريّة واتباعهم الذين يقولون تحدث جميع المحادث  
 بدون سبب حادث وانما التتابع بينهم في متصل والمتصل  
**الوجه الرابع** في الجواب ان يقال هب ان ذلك الخارج  
 اذا كان ليس معلولا للذات يلزم ان يكون مفيدا للاختصاص  
 فيكون اولى بالاهمية يقال لهم هذا وان كان باطلا عند  
 المسلمين وغيرهم من اهل الملل ولكن على اصولكم لا يمتنع  
 بطلانه وذلك ان هذا لا ينافي وجوب وجوده بذاته

٣٥