

على ما حدث الحوادث بعد ان لم تكن وهو كونها فعلا فالفاعلة  
 اما ان تكون صفة كمال واما ان لا تكون صفة كمال فان كانت كالكائنات  
 قد فاته الكمال قبل الفعل وان لم يكن كاللزم اتصافه بغير صفة كمال  
 وهذا محال لهذا وجهين واذا قلت ان الفعل نسبة واتصافه  
 قبل ذلك واتصافه هذا الحادث اليه نسبة واتصافه ولا فرق بينهما  
 الا كون احدهما متصلا والاخر منفصلا ومعلوم ان الاجتماع على  
 تزوية الله عن صفات النقص متناول لثبوتهم عن كل نقص  
 من صفات الفعلية وغير الفعلية وانت وجميع الطوائف يقسمون  
 المصنفات الى صفات ذاتية وصفات فعلية ومتفقون على تزوية  
 عن النقص في هذا وجهين هذا وايضا فهذا منقوض بسائر ما جرت  
 من تجرد الاضافات والسلب والاضافة فان الرب منزه عن الاضافات  
 بالنقائض والثبوت والسلب والاضافة فاما ان جوابهم المعنى  
 كان جوابا بالمتنازع عنهم في الحوادث وهم يجيبون في المحدثات  
 بانه لا يمكن ثبوتها في الازل وهو امثالهم يجيبون الدهرية  
 فيقال لهم وكذا لك الحوادث المتعاقبة لا يمكن ثبوتها في الازل  
 وهو امثالهم يجيبون الدهرية بمثل ذلك في مسئلة حدوث  
 العالم فان من حججهم شبهة برقليس قالوا ان الجود صفة كمال  
 وعدمه صفة نقص فلو كان العالم قدما لكان الرب تعالى  
 في الازل جوادا ولو كان حادثا لما كان الرب تعالى في الازل  
 جوادا لعدم صدور العالم عنه وهو محال ثم قال في الجواب  
 واما الشبهة الرابعة في اصل لفظ فيها يرجع المصنفات فعلية  
 وهو كون الرب تعالى موجودا فعلا لا تعرض يعود اليه  
 من جلب

من جلب يقع او دفع ضرره وعلى هذا فلا يشمل ان صفات الافعال  
 من كالاته تعالى وليس ذلك من الضروريات فلا بد له من دليل كيف  
 وانه لو كان ذلك من الكالات لكان واجب الوجود متوقفا  
 على وجود معلول عنه ومحال ان يستفيد الاثر في كماله من معلول  
 كما قرره في كون موجودا بالارادة وان سلمنا انه كمال لكن انما يكون  
 عدمه في الازل نقصا ان لو كان وجود العالم في الازل ممكنا وهو غير  
 مسلم وهو على نحو قولهم في نفي النقص عنه بعدم ايجاد الكائنات  
 الفاسدات كما هو راجح الجوهرية العنصرية والانفس الانسانية لتعذر  
 وجودها في الازل من غير توسط ولا يلزم من كون العلم غير ممكن  
 الوجود اذ لا ان لا يكون ممكن الحدوث لما حققناه في فصل الجواب  
 الذي اجاب به في هذا الموضوع اذا احاطت به من الكرامة كان  
 جوابهم له اسمن من جوابه لا اولئك وادنى احواله ان يكون مثله  
 فانه قال صفة الاحداث والفعل مطلقا ليست بصفة كمال مع  
 كونه تصف بها بعد ان لم يكن فيقال له لا فرق بينهما الا من  
 جهة ان احدهما بنفسه والاخر ما من عنده ومثل المعلوم  
 ان يتصرف بنفسه اعمل من لا يتصرف بنفسه الوجه  
 الرابع ان يقال قول القائل اما ان يكون في نفسها صفة  
 كمال او لا صفة كمال قلنا ليست في نفسها صفة كمال قوله  
 فيلزم اتصاف الرب باليس من صفات الكمال وذلك ممنوع  
 قلنا متى يكون للمتنع اذا كان متع قوله صفة كمال واذا لم يكن  
 مع غيره صفة كمال وذلك ان الشيء وحده قد لا يكون صفة كمال