

كن هو مع غيره صفة كمال وما كان فبذلك يجوز ان تصاف بالرب فيه وحده
 لكن يجوز ان تصاف به مع غيره ولا يلزم من كونه ليس صفة كمال منع
 قيامه بالرب مطلقا وهذا كالأداة للفعل الخالية عن القدرة على المارة
 ليست صفة كمال فان من اراد شيئا وهو عاجز عنه كان ناقصا ولكن
 اذا كان قادرا على ما اراد كانت الارادة مع القدرة صفة كمال فلو قال
 قابل مجردة الارادة هل هو كمال ام لا فان قيل هو كمال انتقص با
 رادة العاجز للتمتع المحذور ان قيل ليس بكامل لزم ان تصاف بما ليس
 بكامل قيل له الارادة مع القدرة كمال وكذا كقولك ان امان يكون
 صفة كمال او لا فان كانت صفة كمال فينبغي ان يكون كمالا للعبد
 ومعلوم ان العبد لو قال للمعذور كمن كان هاذيا الا كما صلا
 وان لم يكن كمالا فلا يوصف به الرب فيقال له كمن من القادر على
 التكوين الذكي اذا قال الشيء كمن فيكون كمال ومن غيره نقص
 ولكن ذلك الغضب ايمان يكون صفة كمال او لا فان كان كمالا فيجهد
 كل غضبان وان كان ناقصا فكيف انقص الرب به فيقال
 الغضب على من يستحق الغضب عليه من القادر على عقوبته
 صفة كمال وما غضب العاجز او غضب الظالم فلا يقال انه كمال
 ونظاير هذا كثيرة واذا كان هكذا كذا فكونه قادرا على الافعال
 المتعاقبة وفعله لها شيئا بعد شيئا صفة كمال وكل منهما بشرط
 غير كمال واما الواحد منها مع عدم غيره فليس بكامل فانه من المعظم
 ان اذا عرضنا على العقل ان لا نتقدم ان نتصرف بنفسها واذ اتا
 نتصرف دائما شيئا بعد شيئا كانت هذه الذات اجل من تلك وكان
 الكمال قدم هذا النوع وكذا ذلك اذا قدرنا شيئا يتكلم اذا شاء بما

شء

شء وهو لم يزل كذلك واحدا لا يمكنه الكلام الا ببعض الاحيان
 او حدث له الكلام بعد ان لم يكن كان الاول اجمل وتكتمه الجواب
 ان الواحد منها اذا لم يكن وحدة كمالا لا يلزم ان لا يكون مع ما
 النوع كمالا لكن هذا الجواب انما يناسب قوله من يقول لم يزل
 متصفا بهذا النوع والكرامة لا تقول بذلك بل تقول له حدث
 النوع بعد ان لم يكن كرامة كرامة تقول قولنا في هذا النوع كقول
 غيرنا في الحوادث المنفصلة وهو ان دوام هذا لما كان متمتعا
 لا متمتع الحوادث في الازل لم يكن ان يكون متصفا بصفات
 الكمال لان عدم المتمتع ليس بنقص وتحقق هذا الجواب
 الخامس ان يقال قول القائل اذا كان هذا كمالا كان الرب
 ناقصا قبل ان تصاف به يقال له متى يكون ناقصا اذا كان
 وجوده قبل ذلك ممكنا ولم يكن ممكنا الاول متمتع فان عدم
 المتتمتع لا يكون ناقصا والحادث عندهم يستحيل وجوده
 في الازل فلا يكون عدمها ناقصا الجواب السادس ان يقال
 متى يكون عدم الشيء ناقصا اذا عدم في الحال التي تصح بثبوته
 واذا عدم في حال لا يصلح بثبوته فيها الاول مسلم والثاني ممنوع
 وهم يقولون كل حادث قائما حدث في الوقت الذي كان الحكمة
 مقتضية له وحينئذ فوجوده ذلك الوقت صفة كمال وقيل
 ذلك صفة نقص مثال ذلك تكليم اسد لوسج صفة كمال لما اذ
 وقيل ان يتمكن من سماع كلام الله فصفة نقص السابع ان يقال
 الامور التي لا يمكن وجودها الا حادثا او متمتعا قد اتا بما عدمها
 بالكلمة او وجودها على الوجه الممكن ومعلوم ان وجودها