

من الخيال الذكي لا حقيقة له وهذا الخيال في الجواهر المحسوسة  
 نظرياً من اثبت الجواهر العقولية لكن تلك محلهام العقل  
 وهذه محلهام الخيال فانا يمكننا تقدير هذا الشكل مع عدم كونه  
 حيواناً ناطقاً لكن حينئذ يكون للمقدرة شكلاً مجرداً اعرضت  
 الاعراض وهو الجسم التعليمي كما تقدر اعداد مجردة عن المعدوم  
 وهذه المقادير المجردة والاعداد المجردة لا وجودها الا في الازدهان  
 واللسان وكل جسم موجود له قدر يخصه وهذه هي الجسمية  
 والجوهرية التي يتبها من يقول بعدم تماثل الجواهر وهي نظير  
 الجسمية التي هي عرض من اعراض الجسم التي يتبها من يقول  
 بالمادة والصورة فدعوى اولئك ان الصورة الجسمية جوهرية  
 المادة جوهرية اخرى ونظير دعوى هؤلاء ان الجسمية الصورة  
 الجسمية جوهرية مماثلة وليس هنا الازدهان الاعيان القائمة  
 بانفسها وما قام بها من الصفات والمقادير التي هي اشكالها وصورها  
 ثم من العجب ان هؤلاء المتكلمين المتأخرين كما في جليل  
 والشهرستاني والرازي والامدي وما لهم من يوافق اهل  
 المنطق على صحة المنطق يوافقون اهل المنطق فيما يدعون به  
 من انقسام صفات الجواهر والاعسام الى عرضية ايت وعرضية  
 وانقسام العرضية الى لازم للماهية وعارض لها وانقسام العارض  
 الى لازم ومفارقة معاني هذا الكلام من الخطا فان الصفات في الحقيقة  
 انما تنقسم الى لازم للماهية وعارض لها وما تقسيم اللزوم الى ايت وعرضية

وابتات

وابتات شئيين في هذه الاعيان احدهما الذات والثاني في هذا الوجود  
 المشاهد وكلام باطل كما قد بسوا في موضع ثم انهم في قولهم  
 بتماثل الجواهر والاعسام يدعون ان جميع الاعسام التي تختلف  
 بها الماهي عارضة لها قابلة لتزولها ليس منها شئ الحقيقة ولا هو  
 موجبات الذات ومقتضاها في اسبحان الله اين ذلك التلازم  
 الذي غلوت في حقه جعلون الحقيقة مولفة من صفاتها الذاتية  
 وتقولون ان الذات هي المقنضية للوازم ولوازم اللوازم وهذا هو  
 ليس لهذه الاعيان حقيقة قائمة بنفسها الا ما نشترت كلها فيه  
 وليس شئ منها لازم يخصه ولا لازم يفارقه غير بل ليست  
 اللوازم الا ما لازم جميع ما يسمى جوهر وجسماً وهذا المعنوي  
 رايت منه عجائب فهو على النظر يتكلم كل منهم مع كل قوم على طريقته  
 بكلام يناقض ما يتكلمه على طريقته او ذلك مع تناقض كل من لقوا  
 في نفس الامر وهو هذا اما ان يكون كونه في فهم هذا المعنى الذي  
 اثبتته هذه العبارة هو الذي تفاه بذلك فلا يكون قد تصور  
 حقيقة ما يقول بل تصور ما يتفهد باللفظ بحيث اذا خرج  
 المعنى عن ذلك اللفظ يعرف انه هو وهذا اوضح بين يدعي النظر  
 في العمليات المحضة التي لا يتقيد بلغة ولا لفظا واما ان يكون مع  
 نسيانه وذو هول في كل مقام لما قال في المقام الاخر وهذا شبه  
 ان يظن بين له عقل وتصور صحيح كذا في ان له في المسئلة  
 قولين وان يقول في كل مقام ما يترجح عنده في ذلك المقام لا يشي