

عن الحادث فهو حادث ووجه الاختصاص ووجه الأول
 على نفي الجوهر مبنية على نفي تماثل الجواهر وهو قد بين ان جميع
 ما ذكره فان يرجع الى ما قاله وقال انه لا دليل فيه على نفي تماثلها
 واما الثانية وهو قوله اما ان يكون مركبا فيكون جسما
 او لا يكون فتكون جوهر افر اتمسبة على نفي التركيب
 وهو قد فسد ادلة ذلك او على نفي الجسم وقد عرف كلاهما
 وقدح في صحيح نفي ذلك واما حجة الثالثة فانها مبنية
 على تماثل الجواهر ايضا وهو ابطال ادلة ذلك ومبنية على
 امتناع حلول الحوادث به ايضا وقد بطل هو ايضا جميع حجج
 ذلك واستدل بحجة الكمال والنقصان كما اجمع بها
 الزمكي وهو ايضا قد بطل هذه الحجة لما استدل بها
 الفلاسفة على قدم العالم كما ذكره واما حجة الرابع
 على نفي الجوهر فبناها على نفي التحيز وبنى نفي التحيز على حجة
 على حجة الحركة والسكون وعلى تماثل الجواهر وهو قد بين
 انه لا دليل على تماثل الجواهر وابطل ايضا حجة الحركة والسكون
 لما اجمع بها من اجمع على حدوث الاجسام فانه قال المسلك
 السادس لبعض المتأخرين من اصحابنا يعني به الدارني
 وهذا المسلك اخذ المراد به عن المعتزلة ذكره ابو الحسين وغيره
 انه لو كانت الاجسام زلية لكانت في الازل واما ان تكون
 متممة او ساكنة وانفسين باطلان فالقول بازيليتها باطل

ش

ثم اعترض عليه بوجوده متعددة قال ولما قيل ان يقول
 اما ان تكون الحركة عبارة عن الحصول في الحيز بعد الحصول
 في جزء اخر والسكون عبارة عن الحصول في الحيز بعد ان
 كان لعدم حصوله في الحيز او لا يكون كذلك فان كان الاول
 فقد بطل الخصم بالجسم في اول زمان حدوثه فانه ليس
 متمما لعدم حصوله في الحيز بعد ان كان فيه وان كان
 الثاني فقد بطل ما ذكره في تقدير كون السكون امرا وجوديا
 ولا مخلص عنه قلبت هذه مسئلة نزاع بين
 اهل النظر ان الجسم في اول اوقات حدوثه هل يوصف احدهما
 او يتخلوا عنهما والذي قاله الرازي هو قول الرازي هو غير
 من المعتزلة ومضمونه انه في اول اوقات حدوثه ليس متمما
 ولا ساكنا وهو اعترض عليه بتقسيم حاصر فقال ان كانت
 الحركة عبارة عن الانتقال من حيز الى حيز والسكون لبقا
 في حيز بعد حيز فالجسم في اول اوقات حدوثه لا يتحرك
 ولا ساكن وان لم يكن الامر كذلك فقد بطل ما ذكره من
 كون السكون امرا وجوديا فانه اعتمد في ذلك على انه هو
 في الجسم ان السكون عبارة عن الحصول في الحيز بعد
 ان كان في ذلك الحيز قال الامدي فان قيل الكلام
 انما هو في الجسم في الزمان الثاني والجسم في الزمان الثاني
 لا يتخلوا عن الحركة والسكون بالتفسير المذكور فقد قول