

كانت صادرة عن علته موجبه بالعلول مقارن لعلة ازلا  
 ابد وقول من يقول بل يتقوى المفعول عن الموتر التام وان  
 يمنع انه لم ينزل يتكلم اذ اشاء ويفعل ما يشاء والقول  
 الصواب الذي هو قول السلف والائمة لا يعرفونه وهو  
 القول بان الاثر يتعقب التاثر التام فهو سبحانه اذا كون  
 شيئا كان عقبه تكوينه له كما قال تعالى انما امره اذا اراد  
 شيئا ان يقول له كن فيكون وهذا هو المقبول كما يكون  
 الطلاق والعتاق عقب التطلق والاعتاق والانكسار  
 والانقاع عقب الكسر والقطع فهو سبحانه ما شاء كان  
 وما لم يشاء لم يكن وينكرون كونه موجبا بذاته وقاعلا  
 مشيئة وقد رثه قولين فاسدين احدهما قول من يقول  
 من المتفلسفة هو موجب بذاته في الازل وان علة تامة  
 في الازل فيجب ان يستلزم معلوله وان معلوله  
 وهذا القول من  
 افسد اقوال بني آدم فانه يستلزم ان لا يحدث في العالم  
 حادث فانه اذا كانت علة تامة ازلية ومعلولها معها  
 والعالم كله معلولها ما بوسطا وما بغيره يستلزم ان لا يكون  
 في العالم شيء الا ليا فلا يكون في العالم شيء من الحوادث  
 وهو خلاف المشاهدة ثم اتهم لما اثبتوا الرجوب بالمكن  
 انما استدلوا على الممكن بالحوادث الذي يقتضيه محض

فان لم يكن

فان لم يكن في العالم حادث بطل الامكان الذي بدأ شتوا  
 الواجب لزوم اما ان لا يكون في العالم واجب الوجود  
 ولا يمكن الوجود وهو اخلا الوجود عن التقييد  
 واما ان تكون صفة واجب الوجود فيكون الحادث  
 الذي كان بعد ان لم يكن واجب الوجود وايضا فاذا كان  
 المعلول لا يكون الا مع علة التامة لزوم ان لا يحدث  
 شيء من الحوادث الا مع تمام علة ولم يحدث حين حدوث  
 ما يتوجب حدوث علة تامة له وان قيل حدوث ذلك  
 لزوم حدوث تمام علل ومعلولات في آن واحد وهو  
 تسلسل في العلل وذلك معلوم الفساد بصرح العقل  
 واتفاق العقلاء بخلاف تسلسل الحوادث المتتالية وهو  
 انه لا يكون حادث الا بعد حادث فهذا فيه نزاع  
 مشهور والناس فيه على اربعة اقوال قيل يمنع في الماضي  
 والمستقبل لقول جهه وايضا قيل ولهذا قال الجهه  
 بفناء الجنة والنار وقال ابو الهذيل يفتاح كراتها وقيل  
 يمنع في الماضي دون المستقبل وهو قول كثير من طوائف  
 اهل الكلام كالتبر المعزلة والاسعريه والكراميه وغيرهم  
 وقيل يجوز فيها فما هو مقتضى الخيرة كالفلك سواء قيل  
 انه محتاج الى مبدع كقول ابن سينا واتباعه او قيل

Copyrighted material