

ولا يهون عليه التزام ما يلزم موهبة من كون المركب من الاجزاء ومما تلاه المخلوق
 فانه يعلم ايضا بطلان هذا وان المركب عز وجل يجب تفرقه عن هذا فانه سبحانه
 احد صمد والاخذ يفتي القليل والضميد يفتي ان يكون قابلا للتفرقة و
 التقسيم والبعضية سبحانه وتعالى فضلا عن كون مؤلفا مركبا والفرق بين الاجزاء
 فيكون من تحت طوبى ان ما وصف به المركب لا يعقل الا في بنية مثل بنية الا
 بشان بل قد يصح كون ذلك ويقولون لهم والكلام لا يكون الا مع صورة وضو
 مركبة مثل في الانسان ونحو ذلك مما يدعون واذا قال الفاعل معي فليتم ان يرى ان
 ان يكون مركبا مؤلفا لان المركب لا يكون الا بجملة من الذي وما يكون يجرى
 الذي لا يكون الاجسام والمركب مؤلف من الاجزاء والاولا اذا سئل بالقران
 او غيره من الكلام لانه ذلك واذا كان فوق العرش لزم ذلك صا والاسلم العارف
 بما قاله الرسول صلى الله عليه وسلم يعلم انه يرى في الآخرة لما توارى عنه من الاجزاء
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وما يدرك على ذلك مع ما يوافق ذلك من العضايا
 القطرية التي خلق الله سبحانه عليه ما عاوه واذا قالوا هذا مستلزم ان يكون اسركيا
 من الاجزاء المنفردة والمركب انما له من مركب فيلزم ان يكون اسركيا اذا المركب
 يفتقر الى اجزاء واجزائه تكون غيره وما يفتقر الى غيره لم يكن غنيا واجبا لوجود
 بنفسه جزوه وشكوه ان يجعلوه ملكا لما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم وتلا
 عن بعض ما كان عليه من الامعان مع ان تشكركم وحسرت قد خرج في ايامه ودينه و
 علمه وعقله فيقال اما كون المركب سبحانه وتعالى مركبا ركب غيره فمذاهب الخلف
 الامور وساد وهذا معلوم فساده بضرورة العقل ومن قال هذا فقوم
 القران الناس واجهلهم واشهرهم حارث لله وليس في الطوائف المشهورين
 من يقولون هذا وانما اذا قيل هو مؤلف او مركب يعني ان كانت اجزائه منفرد
 جمع بينها كما يجمع بين اجزاء المركب من الاطعمة والادوية والسيارات والابنية
 فهذا المركب من اعتقده في السردوس من القران الناس واجهلهم ولم يعتقد احد
 من الطوائف المشهورة في الامة بل انما العقل عندهم ان مخلوقات الله ليست

هذا التركيب

هذا التركيب وانما يقول بهذا من ثبت الحواهر المنفردة وكذلك من زعم
 ان المركب مؤلف بمعنى انه يقبل التعريق والانقسام والتجزئة فهذا
 من القدر الناس واجهلهم وقوله شر من قول الذي يقولون ان الله لا يقبل
 منه فصار للاله وقد بسطنا الكلام على هذا في تفسير قل هو الله احد في غير
 ذلك كذلك اذا قيل هو جسم بمعنى انه مركب من الحواهر المنفردة والمادة
 والصورة فهذا باطل هو ايضا باطل في المخلوقات فكيف في الخالق سبحانه
 وتعالى وهذا مما عتق ان يكون قد قاله بعض الحشاشين والكلام في غيرهم
 من يحكي عنهم الجسم فان من هؤلاء من يقول ان كل جسم فهو مركب من
 الحواهر المنفردة ويقولون مع ذلك ان المركب جسم واظن هذا قول بعض الكلاب
 فانهم يخالفون في اثبات الجوهر الفرد وهم متفقون على انه سبحانه جسم كمن
 يحكي عنهم فزاع في المراد بالجسم هل المراد به انه موجب قائم بنفسه والمراد به
 انه مركب فالمسألة من غير اني اخصم وغيره من نظائرهم انفسهم مراد به بان
 قائم بنفسه مستار اليه لا بمعنى انه مؤلف مركب وهذه الامة على اعتراف نفاة الجسم
 بانهم لا يفرقون فانهم لم يشيروا معني فاسدا في الامة لكن قالوا خطأ في تسمية
 كل ما هو قائم بنفسه او ما هو موجود جسميا من جهة اللقب قالوا فان اهل
 اللغة لا يطلقون لفظ الجسم الا على المركب والحقيق ان كلا الطائفتين يحطون
 على اللقب اولئك الذين يسمون كما نثار اليه وترفع الالهي الجسم اذ عوا
 ان ما كان كذلك فهو مركب وان اهل اللغة يطلقون لفظ الجسم على ما كان مركبا
 فالخطا في اللقب والابتداء في الشرع مشتركين الطائفتين واما المعاني في
 السبب من الطائفتين فانها اسر وسوله وانما الله اسر وسوله فهو
 مخفي عقلا كما هو مخفي شرعا بل اولئك يقولون لهم نحن وانتم اتفقنا على ان
 القائم بنفسه ليس جسميا في غير محل النزاع ثم ادعيت ان المخلوق القابل بنفسه
 يختص بما عتق هذه التسمية التي اتفقنا نحن وانتم عليها فبيننا ان المختص
 لان ذلك مبني على ان الاجسام مركبة ونحن لا نمنع ذلك ونقول ليست مركبة

ما في نسخة حسنة
 هذه نسخة
 التي