

ليس من تدوين الامام بخلاف الكتب الاولى واول كتاب
جميع في الفتاوى فيما بلفنا كتاب النوازل للفقير ابو الليث
المرقندي فانه جمع صور فتاوى جماعة من المشايخ بقوله
سئل نصير في رجل كذا او كذا فقال كذا او هكذا ثم
جمع المشايخ بوجه كتب اخر يجمع النوازل والواقعات
للطائفي والواقعات لصدر الشهيد ثم ذكر المتأخرات
هذه الثلاثة من المسائل في كتبهم مختلطة غير متميزة
كما في فتاوى قاضي خان والخلدندي وغير بعضهم كما في كتاب
المحيط لرضي الدين السرخسي فانه يذكر اول المسائل
الاصول ثم مسائل النوادر ثم مسائل الفتاوى ونفسه
ما فعل واعلم ان من كتب مسائل الاصول كتاب الكافي
للحاكم الشهيد وهو كتاب معتد في نقل المذهب ثم جملة جماعة
من المشايخ منهم الامام شمس الائمة السرخسي وهو مشهور
ببسط السرخسي بل هو المراد اذا اطلق المبسوط في شرح
الهداية وغيرها فترجمه الامام الاسدي كما في ايضا وايضا
من كتب المذهب المنتقى للحاكم الشهيد ايضا وفي النوادر
ايضا ولهذا يذكر رضي الدين في المحيط بقوله نقل النوادر
ولا يوجد المنتقى في هذا الديار وقد راينا في الديار
المصرية حرمها الله الذي يومها الدين واعلم ان نسخ المبسوط
المروية عن محمد مستوردة وانظرها مبسوط الي سليمان الجرجاني
وسرخ المبسوط جماعة من المشايخ من مثل شيخ الاسلام
البيهقي المعروف بقره زاده وبسما مبسوط مبسوط البكرة
وشمس الائمة الحلواني وغيرها واردها مختلفا بطلانها

من

من غير تغيير الكلام محمد كما فعله شرح الجامع الصغير مثل في الاسلام
الزردوي وقاضي خان وحيد وقع في الخلاصة نسخة شرح
الاسلام وغيره فانه بسطها ثم واعلم ان محمد الفقيه المبسوط
منفردة او كما مثله الف مسائل الصلاة واما كتاب الصلاة
والف مسائل البيوع واما كتاب البيوع وكذا الامان
والاكرام وغيرها على حسب تدوين ابي حنيفة الفقيه
في مسائل الصلاة الي ان ختم بالميراث ثم جمعت فسارت
مبسوطا وبقي ترجمة الكتاب يجمع المسائل المذكورة فبقيل
كتاب الصلاة كتاب الزكاة وهذا وهذا هو المراد حيث
ما وقع في الكتب من قولهم قال محمد في كتاب الاقرار كذا وقل
في كتاب الدعوى كذا الشامي واما كيفية الاخذ منه
فتبني بمسائل السير والجامعين يعني به الكبير والصغير
والمبسوط لان رواياتهم على السوية ثم مسائل التي اخرجها
محمد في مصنفات اخر كسائل الكيسانيات والهارونيات
وامثالها ثم مسائل الفتوى والواقعات وعلى هذا فقس
فايدق واذا اختلفت الروايات بين اصحاب المتون والرفع
والفتاوى فتبني اول مسائل المتون ثم مسائل الشروح
ثم مسائل الفتاوى واذا اختلفت الرواية في المسئلة
بين اصحاب المتون والشروح واصحاب الفتاوى فعليه المتون
لان مسائلهم غالباً من مسائل ظاهر الرواية وروايتهم
الاصول بخلاف الشروح والفتاوى واذا لم توجد المسئلة
في المتون فعليه بالشروح فان لم توجد فعليه بالفتاوى والواقعات
وان لم توجد فعليه بالاستخراج من قواعد الاصول والانسباط