

خير من الاستمرار على الجهد فانه ليس له من المذهب  
 سوى الاسم والائمة على الجهد فقص عظيم في المومن  
 وقد ان تصح موه عبادة ثم قال الجلال السيوطي واظن  
 هنا هو السب في تحول الحماري حقيقيا بعد ان كان شافيا  
 وتحول ابو جعفر ان مضر الترمذي راس الشافعية المواقف  
 حافيا بعد ان كان حنفيا السادس ان يكون الانتقال  
 لا يفرق اصلا بان كان مجرديا عن القويدين جميعا  
 فهذا يجوز مثله للعامة واما الفقهاء فيعلم له ويمنع له  
 منه لانه حصل قوة ذلك المذهب الاول يحتاج الى زمن  
 اضرب يحصل له سنة فوه المذهب الاخر فتشتمل ذلك  
 عن الامر الاله الذي هو العمل بها بوليه قبل ذلك  
 وقد يموت فيل تحصيل العقيدة من المذهب الاخر  
 فالاولي لمثل هذا ترك ذلك انتهى كلام الجلال السيوطي  
 والحاصل ان المختار من هذه الاقوال كلها عند المحققين  
 هو القول بالتفصيل وذلك بان نقول ان مستراحا حنة  
 الى الانتقال غاية ما هو من المقلد في ذلك عرض محدد  
 معتبر شرعا فله ذلك لقوله تعالى ما جعل عليكم  
 في الدين من حرج الاية ولقول النبي صلى الله عليه وسلم  
 اختلاف امتي رحمة والافليس له ذلك تصححا  
 له وصوتا له عن الوقوع في مواقع التهم انتهى  
 واما قولهم يتغير من تحول من مذهب الحنفي الى مذهب  
 الشافعية وبالاسم لم يتحول من الشافعية الى الحنفية  
 وهم يقولون كذلك فهذا يجب الاعتراض القاسم فليس

يشبهه

يشبهه ولا يعول عليه والصحيح ما قلناه وعليه الاعتماد لكن قال  
 في الفتنة بعد قوله وليس للعامة ان يتحول من مذهب الى  
 مذهب ويستوى فيه الحنفي والشافعي ويكلم ان انتقال  
 الى مذهب الشافعي لم يرفع له امارة اجاز ان يكون سلوب  
 الامان لاهائنه بالدين كحنفه قدرة وهي الامارة قلت  
 وهذا ليس مخصوص بالحنفية بل يعم جميع المذاهب  
 حتى ان من انتقل من الشافعية الى المالكية ومن المالكية  
 الى الحنابلة ومن الحنابلة الى الشافعية يدخل في هذه  
 الصورة كما علمت والحق ما قلناه ومن هذا حال بعض  
 المحققين اذا سئل حنفي بالحرب والعروج يجب يثبت  
 عليه الوضوء وتكلم كتوبته ليس له ان ياخذ مذهب  
 الشافعي لكن ان صرح الما يتمم ويصلي فاذا لم يرضه  
 له الانتقال في عرض العبادة ففي عرض الدنيا الطريق  
 الاولي انتهى كما نرى على وجه الاختصار وان اردت  
 زيادة توضيح وبيان فقلنا بالمطول

**الفصل الاول في انتقال المقلد عن مسئلة**

**المسئلة اذا ظهر حنطا او قول**  
 وبالله التوفيق المقلد لمذهب اذا ظهر له الخطا يتبين في  
 مسئلة من المسائل الاجرية دينية يجوز له ان ينتقل من حكمها  
 فيه الى حكم اخر اذا كان ظنه في الثاني اصوب واحوط عنده  
 لانه في ربح الثاني اعتقده قنار الاول لاخر ضرورة تصحاح  
 العمل كما يجوز للمختمد الرجوع عما اجتهد فيه اذا ظهر له الخطا  
 فيه يتبين وهذا اذا لم يجد في المسئلة قول اخر في نفس مذهبه