

وقد توهم بعض المشايخ ان السقوط فسطائية انما يتكرو
الحقايق الموجودة في الخارج ولما كان مقتضى هذا التوهم
انهم لا يلزمهم بتفصيل المذكور ثبوت بعض ما نقول اسفل
بقيهم المذكور ليرض الحقايق الموجودة في الخارج
تكلف هذا اليقظ في توجيه الزامهم بتفصيل المذكور
ثبوت بعض ما نقول حيث قال اذا ثبت النبي ثبتت
حقيقة الموجود في الخارج لان النبي قسم من الحكم
والحكم تصديق والتصديق قسم من العلم الذي هو قسم
من الكيفيات النفسانية على التحقيق التي هي قسم من
العرض الذي هو قسم من الموجود في الخارج ويرد عليه
ان العلم امر حتمي ولذا اختلف المتكلمون في وجوده وقد
اكثرهم الى انه لا وجود له وانما هو من النسب
والاضافات وحيث كان العلم امرا حقيقيا فكيف يمكن
الزامهم بما هو حتمي والحال انهم يتكرون اجلي التدينيات
لانهم لم ينه ان يقولوا لا نسلم ان العلم موجود بل هو من
جملته الخيالات والادلة المنسطة له خيالات باطلة
كيف ثبت وقد انكر وجوده جماعة متبينة للحقايق
فان قيل لا حاجة في توجيه الزام على تقدير ان
يكون انكارهم مقتضوا على الموصودات في الخارج
الى التكلف السبا بوجوب جعل النبي قسما من الحكم
الى اخر ما سبق لان الزام يتحقق بدونه لان ترديد
النسب الزام انما هو في التحقيق حيث قال ان لم يتحقق
نبي الاشياء فقد ثبتت وان تحقق الخيالات
ترديد الزام في التحقيق والتحقيق معناه الوجود في
الخارج ويصير معنى الرديد حيث ان لم يوجد في

الخارج

الخارج نبي الاشياء فقد ثبت شي منها وان وجد النبي
في الخارج فقد ثبت امر موجود في الخارج وهو النبي
فان كان انه ليس المراد بالتحقق في ترديد الزام
معناه الحقيقي وهو الوجود في الخارج بل المراد به الثبوت
في نفس الامر الذي هو اعراض الوجود في الخارج اي
سقوط النبي في نفسه وان كان مقدر وما في الخارج لانه
لو كان المراد به معناه الحقيقي الذي هو الوجود في
الخارج لبطلت الملازمة في السبق الاول من ترديد
الزام وهو ان لم يتحقق نبي الاشياء فقد ثبتت لانه يصير
معناه ان لم يوجد النبي في الخارج يلزم وجود الاشياء
في الخارج مع انه لا يلزم من عدم وجود نبي الاشياء في
الخارج وجود الاشياء في الخارج يجوز ان يكون النبي
المتصف به جميع الاشياء تا بيا في نفسه مقدر وما في الخارج
فلا توجد الاشياء في الخارج لان ثبوت النبي في نفسه
مانع من وجود الاشياء في الخارج فتأمل **قوله** وان
يتحقق اي تفصيكم لثبوت الاشياء **قوله** والنبي حقيقة
جملة كالمية **قوله** لكونه اي النبي نوعا اي قسما من اقسام
الحكم اذ الحكم يعنى الى اجمالي وسلي اي والحكم حقيقة
من الحقايق فليكن النبي حقيقة من الحقايق لان ما كان
قسما من نبي هو قسم من اركان قسما من ذلك النبي الاخر
قوله فقد ثبت نبي اجاب جزوي والمراد بالشيء الذي
ثبت نبي جميع الاشياء **قوله** فلم يصح تفصيها اي نبي ثبوتها
في نفس الامر على الاطلاق اي كقولهم لا ينسب من الاشياء
بشاي في نفس الامر انما فرع عدم صحة تفصيها على
الاطلاق على قوله فقد ثبت نبي منها الذي هو اجاب جزوي

Copyrighted by King Fahd University