

بالمهنية فلا يقال له علم وهو المناسب للتعرف
 واللفظة وردت وأما ذهب اليه الأشعري فيقول لهم أنا
 بخلافه فمعرفة صوره يبين العلم التام بهذا اللقب
 وبين أيضا ولو كان المراد بالعلم المتصور لم يكن
 بينهما فرق وبأنه مخالف للعرف واللفظة إذ ادراك
 الحواس شاملا لإدراك اليهيم وإدراك اليهيم بعد
 لا يقال له علم في العرف واللفظة لأن اليهيم ليست
 من أولى العلم فيهما وإذا كان ادراك اليهيم لا يقال
 له علم في العرف واللفظة فليكن ادراك أولي
 العلم بالحواس كذلك إذ لا فرق بين أولي العلم واليهيم
 في ادراك الحواس **فان قلت** ادراك اليهيم ثم
 قد خرج بقوله من في قوله لمن قامت كما سبق فلا
 يقال له علم بخلاف ادراك الحواس المتصفية أولي
 العلم فلم يخرج من التعريف فيقال له علم **فاجواب**
 أن جعل الحواس من إدراك الحاسة من العقلا
 علما بخلاف الحواس من اليهيم فليس يعلم لا يشعر
 اليه كلمة من محض تحكم على أنه قد نقل عن الأشعري
 الرجوع عما ذهب اليه من أن ادراك الحاسة يقال
 له علم في القول بان الإدراك بالحاسة ليس يعلم
 وأجيب من طرف المتأخرين عن الوجه الأول من وجهي
 الرد الصا درين إجماعهم بأن ذلك العرف لا يمنع
 كونه علما مخالفا لباية أنواع العلم أما بالنوع أو بالوثن
 وبأن ذلك العرف إنما يصح لو أمكن العلم بمتعلق الحواس
 بطريق آخر غير الحس وهو باطل وعن الوجه الثاني
 منها بان العلم المنتهي عن اليهيم في اللفظة والعرف العلم

الغير

Copyright © King Saud University