

مبادئ التصورات النظرية ومقدّمات في التصديقات  
 النظرية وكان المفيد ان يزيد او مفعولة القوة الباطنية  
 اي اوبانضام مفعولة القوة الباطنية في الوجدانيات **قوله**  
 فجعلوا السبب الحقيقي بهذا التمثيل ايضا ما قاله من انهم  
 جعلوا السبب الفعلي الى العلم في الوجدانيات والحدسيات  
 وما معها العقل **قوله** بان لنا جوعا وعطشا وراحم للوجدانيات  
 وهل اجوع خلو المعدة او وصف بغشاعه **قوله** ان **قوله**  
 وان الكل اعظم من الجزر ارجع للبداهات **قوله** وان نور  
 القمر مستنفا ومن نور الشمس راجع للحدسيات **قوله** وان  
 التسعونيات مستهدى للضفر وهو راجع للتجربيات **قوله**  
 وان العالم حادث راجع للتطبيقات التصديقية اي وان  
 الانسان حيوان ناطق بالنسبة للتطبيقات التصورية **قوله** هو  
 العقل مفعول ثان جعلوا اي جعلوا السبب في العلم بما ذكر العقل  
 لانه لا بد منه في حصول العلم بجميع اقسامه **قوله** وان كان في البعض  
 اي وان كان ايضا العقل الى العلم في بعض الامور المذكورة وذلك  
 البعض هو التجربيات والحدسيات والحواس الداخلة على ان  
 كان واو الحال وقوله بان شقائه من الحس اي الحس الظاهر  
 خير كان اما اللاشعائفة بالحس في التجربيات فلان العقل يد  
 لزيه حكمه فيها من تكرار المشاهدة واما الاستعانة بالحس في  
 الحدسيات فلان مباديها ومطلبيها من المشاهدات **قوله**  
 فاحس الفاعل في جواب شرط مقدر اذا اردت تفضيل  
 ما ذكر من الحواس واكثر فيقول الحواس اي لا يقيد كونها سليمة  
 كما يتبادر الى الوجود **قوله** يعني القوة الحسية سميت  
 اي المدركة اي حال كون حاسة متلبسة بمعنى القوة الحسية  
 من تلبس لد ال بالمدلول وايضا بمعنى لما فعله للبيانات

لا يعني

لا يعني اسم الفاعل ودفع بهذا يقال ان الفعل من الحواس  
 احس واسم الفاعل منه محسة لاحاسه فكان الصواب ان يقول  
 المصنف فاحس الحسات جمع محسة بمعنى القوة ذات الحواس  
 لان ما صيغ احس واحاصل الرفع ان حاسة ليست اسم فاعل  
 من الحواس بل هو اسم للقوة التي هي احس وليست م  
 القوة محسة اليه مدركة على التحقيق وانما الحس المنقوس  
 بواسطها ونسبة الحواس اليها مما راجع اليها الى  
 للاحساس فيكون نسبة الحواس اليها من نسبة الشيء الى  
 التمه وعدل عن محسة الحساسة قصد الى المبدأ لغة  
**قوله** حس اسم عدد واسم العدد في الحصر ولما كان  
 حصر الحواس في الحس يظلم اثبات الفلاسفة حسي  
 اخرى افا والشان الحصر في الحس منظور فيه لمكان العقل  
 بوجوده وهو الحواس الظاهرة بقوله معنى ان العقل في  
 اي فاحس لتي حكم العقل بوجودها حس وما اتى به  
 الفلاسفة من الحس الاخرى لم يحكم العقل بوجودها لانه يحكم  
 بانتمائها لعدم قيام دليل على احد منها واما البراهنة التي  
 اقامتها الفلاسفة على وجودها فمطمعون فيها وبهذا التبرير  
 ظهر لك ان قوله يعني ان العقل في التصديقه يسمى الحصر  
 في الحس بوجودها وعلى هذا يكون قوله يعني ان راجع الحواس  
 اي حال كونها متلبسة بمعنى الحس لا يقيد المحمول وهو حس  
 كما هو ظاهر صيغة وعلمه يكون قوله يعني ان راجع الحواس  
 اي حال كونها متلبسة بمعنى الحس لا يقيد الحس حكم العقل  
 بوجودها وانما لم يفعله راجع لتقدير المحمول لان تقدير المحمول  
 بذلك لا ينفرد في تصحيح الحصر بل انما دفع لتقدير الموضوع  
 بذلك فليصرف عن ظاهره ويجعل على تقدير الموضوع كما فعلنا

وهو يرجع لتقدير الموضوع وهو  
 الحواس التي حكم العقل في

Copyrighted material by King Fahd University