

المستدل **قول** قلنا الخ اي قلنا في اجواب عن هذا
 الزعم بهذا الذي زعمتم انه معارض لدليلنا لا يخلو
 اما ان يعيد شيئا من مدعاكم فلا يكون فاسدا وقضيته
 ترتيب عدم كونه فاسدا على افادته حيث جعله لازما لها
 ان الافادة تنافي الفساد مع انها لا تنافي فيه اذ
 الافادة تجعله ولو من حيث الالزام للغير وحينئذ
 يجوز ان يكون فاسدا انه بنفسه ومعيد الالزام الخضم
 فانه معترف بان النظر يعيد العلم وهذا ايضا نظر فيعيد
 عدده العليان النظر لا يعيد العلم فيكون هذا النظر
 كسائر الادوية الالزامية وهي المركبة من المقدما **ت**
 المسئلة عند الخضم فانها تعيد الالزام وان لم تكن
 صحيحة عند المستدل بها والقول بعدم افادتها الالزام
 لعدم صيد قهنا في نفس الامر قول بلا دليل فلا يعابيه
 به وارجح بان المراد بالافادة افادة بطلان مذهب
 الخضم وهي مناقية للفساد لا افادة الالزامية بما مشو
 عنده مسلم حتى لا تنافي الفساد وعلى هذا يكون معنى
 كلامه بهذا الذي زعمتم انه معارض لدليلنا اما ان يعيد
 شيئا من بطلان مذهبنا في نفس الامر اذ اعتقادنا فلا
 يكون فاسدا افادته في الجملة فتأمل **قول** فلا يكون
 فاسدا اي وحينئذ يحصل التناقض **قول** اولاً يعيد
 فلا يكون معارضة اي او لا يعيد شيئا من بطلان مذهبنا
 لانه نفس الامر ومما يزعج اعتقادنا فلا يكون ذلك الذي
 زعموا انه معارض لدليلنا معارضة اي لا معارضة
 اي معارضا لدليلنا لكونه لغوا افادة فيه ويبقى دليلنا
 سالما عن المعارضة لانها كما علمت اقامة دليل على خلاف

ما اقام

Copyrighted material