



وان احتاج الى غيره كاحتس لاما يفهم منه ظاهر امر
 عدم الاحتياج الى سبب من الاسباب فلا يكون
 في التفسير مناشاة **فاجواب** ان ذلك لا يلا محه
 تفر من ان لا اكتسابي المقابل للضروري لانه
 فسر الالكسابي بما يكون لمباشرة الاسباب مدخل
 في حصوله فيدخل فيه الحسب وهو يقتضي ان
 المراد بالضروري ما لا يكون لمباشرة الاسباب
 مدخل في حصوله فلا يدخل فيه الحسب ولا يجعل
 المذكور يدخل الحسب تحت الضروري فلا يصح
 مقابله حينئذ بالاكسابي بالمعنى الذي قرره
 الصادق بالحسب المعقضي لعدم دخول الحسب
 تحت الضروري فتأمل قوله كما العلم بان كل الشيء اعظم
 من جزئه تمثيل للضروري وفيه ان الضروري يقتضي
 تفرير الالكسابي وجعله بمعنى الحاصل بمباشرة
 الاسباب بالاختيار معناه الحاصل بدون مباشرة
 الاسباب بالاختيار واذ كان معناه الحاصل
 بدون مباشرة الاسباب بالاختيار فيرد امرات
 الامر الاول ان التمثيل للضروري المذكور بهذا
 المثال لا يصح لان العلم بان كل الشيء اعظم من جزئه
 يتوقف على الالتفات المقذور ونصور الطرفين
 المقذور وهما من جملة الاسباب فيكون العلم المذكور
 كسبب الضروري اذ لا يصدق عليه انه حاصل بدون
 مباشرة الاسباب بالاختيار **فان قلت** المراد بكون
 الضروري حاصل بدون مباشرة الاسباب ان يكون
 تحصيله مقذور للمخلوق بعد الالتفات ونصور الطرفين

كما يشير اليه تمثله لمباشرة الاسباب بصرف النظر
 الاستدلاليات وتقليب الحدة والاصفاة الحسب
 فلا يرد ما ذكر **فاجواب** ان هذا تكلف مع انه يلزم ان
 يكون الضروري والكسبي قسما للتصديق وورث
 التصور والاصطلاح على خلاف الامر الثاني انه
 يلزم عليه ان يكون حال بعض العلوم كالتجربيات
 والحسب ممتلا اي متروك البيان مع انه من العلم
 الثابت بالعقل على ما صرح به المشايخ وجه حصر الاسباب
 ووجه كونه متروك البيان انه ليس حال ما ثبت بالبدهة
 بالضروري وحال ما ثبت بالاستدلال بالاكسابي
 واما ما لم يثبت بالبدهة والاستدلال كالتجربيات
 والحسب فلم يبين حاله لانه ليس بضروري لعدم
 حصوله باقول التوجه لتوقفه على الحسب والتجربة
 ولا كسبي لعدم حصوله بالاستدلال **فان قلت**
 ان الحسب والتجربيات من الكسبي لان المراد بالكسبي
 ما يكون لمباشرة الاسباب مدخل فيه ولا شك ان
 استعمال الحسب في الحسب والتجربيات المشاهدة والتجربيات
 اللذين هما من جملة الاسباب لهما مدخل في الحسب
 والتجربيات فلا يكون حال الحسب والتجربيات
 متروك البيان **فاجواب** انما سلم ان الحسب
 والتجربيات من الكسبي المبين وهو الكسبي من العلم
 الثابت بالعقل لان الكسبي من العلم الثابت بالعقل ما يكون
 بالاستدلال كما يدل عليه قول المصنف وما ثبت منه بالاستدلال
 فهو الكسبي وان كانت من الكسبي المطلق وهو ما يكون
 حاصل لمباشرة سبب من الاسباب نعم يمكن ان يقال ان

مسند لال

كا