



اذا علمت هذا تعلم ان قوله في الدليل الثاني والعظيم
 والصغير انما هو بكثرة الاجزاء وقلتها لا يسلم وبهذا مع ما سبق
 يظهر ذلك ضعف الدليل الثاني لان معنى على ان العظيم
 والصغير باعتبار كثرة الاجزاء وقلتها وان يقول الجسم
 للانقسام يستدعي حصول الانقسام بالفعل فيكون
 الانقسام الى اجزاء خارجية فالتقسيم ينتمي الى جزء
 لا يتجزأ لكن اعترض كون العظيم والصغير باعتبار المقدار
 لا باعتبار كثرة الاجزاء وقلتها بان المقدار عرضي ووجوده
 معوق على وجود المحل وحينئذ تكون كيفية المقدار عرضي
 الزيادة والنقصان متوقفة على وجود المحل ايضاً وتوقفها
 على وجود المحل يوجب تفاوت المحل بكثرة الاجزاء وقلتها
 لان لو لم يتفاوت بذلك بان كانت اجزاء محلياً زيادة المقدار
 مساوية لا يجزأ محل نقصان المقدار لم يمكن ان يقوم باحد
 المحليين زيادة المقدار وبالاخر نقصانه ولذا قال بعض
 المحققين المظهر ان استبعاد الجسم لقبول المقدار الصغير
 او العظيم انما هو باعتبار قلته اجزائه المفرقة المكنية المحصول
 بالانقسام الفعلي او كثرتها وتلك الاجزاء متناهية لكانت
 لا يستلزم تناسلها ثبوت الجزء الذي لا يتجزأ من كل واحد
 من تلك الاجزاء قابل للتقسيم الفرعي او الوهمي الى ما يتناهي
 انتهى وقد يقال ان عظم الجسم وصغره باعتبار المقدار القائم
 به لا باعتبار كثرة الاجزاء وقلتها وان اجزاء العظيم اعظم من اجزاء الصغير
 الصغرى اكثر منها غير ان اجزاء العظيم اعظم من اجزاء الصغير
 فالجسم العظيم اعظمه لعظم اجزائه لا لكثرة اجزائه والجسم الصغير
 صغره لثقل اجزائه لا لقلتها وحينئذ توقف زيادة المقدار
 ونقصانه على وجود المحل لا يوجب تفاوت المحل بكثرة الاجزاء

وقلتها

وقلتها لما علمت من تحقق زيادة المقدار ونقصانه لعظم
 الاجزاء وصغيرها بدون توقف على تفاوت المحل بكثرة الاجزاء
 وقلتها وقد ظهر ذلك هذا من مثال القطعة من القطن
 الذي ذكرناه وبهذا يدفع الاعتراض الوارد على كون
 عظم الجسم وصغره باعتبار المقدار القائم به لا باعتبار
 كثرة الاجزاء وقلتها ونظير ذلك ان ما استظهره بعض
 المحققين من ان استبعاد الجسم لقبول المقدار الصغير
 او العظيم انما هو باعتبار قلته الاجزاء وكثرتها لانه نظير
 لان استبعاد الجسم لقبول المقدار المذكور قد تحقق
 باعتبار عظم الاجزاء وصغيرها لا بكثرة الاجزاء وقلتها كما
 ظهر ذلك من مثال القطعة من القطن فاقول في الفرق
 يمكن ان الى نهاية هذا يناسب الدليل الثالث اي
 ويقولون ان الافتراق الذي هو ضد الاجتماع اي
 افتراق الجسم اي انقسامه باعتبار المقدار لا باعتبار
 ذاته افتراقاً وهمياً الى اقسام وهمية ممكن امكاناً
 ونسباً الى اقسام وهمية ممكنة اي الى حد يقبل عليه
 الافتراق بحيث لا يمكن بعده افتراق لانه ما من قسم
 من الانقسام الا ويمكن عند الوهم افتراقه بحيث لا يوجد
 قسم لا يمكن عند الوهم افتراقه وحينئذ لا يوجد الجزء
 الذي لا يتجزأ وبهذا تعلم ان امكان الافتراق الذي هو ضد
 الاجتماع لا يستلزم ثبوت الجزء الذي لا يتجزأ لانه امكان
 وهمي غير متناه فلا يقف على حد حتى تثبت الجزء الذي
 لا يتجزأ لا امكاناً ولا قبحاً يستلزم ثبوت الجزء الذي لا يتجزأ
 اذا علمت هذا فاعلم ان قوله في الدليل الثالث ان اجتماع
 اجزاء الجسم ليس لذاته ان اراد به اجتماع اجزاء خارجية



Copy ng ersity