مع تسليم صحته لان المراد بقوله ولو بحسب الاعتقاد يعني في اعتقاد المخاطبين
كانه يقول وهذا الاسلوب مبني على اعتقادكم وزعمكم وهذا انما يتمشا
ياعتقادكم بين ورود الخطاب لما بتجدد من الاعتقادات التي بعد
خمسمية سنة او اكثر فكيف يسعى هذا الذي يريد نصرة الباطنية
فانه لا فرق بين باطني وباطني الا مجرد الدعوى فتيقظ لتموت حاذرنا وكل
من يعرف كلام العرب يعرف ان هذا الطريق ليست من طرائقهم
ولا مختارهم **واما الرموز** التي يتقدمها اصطلاح فليست منها ولا
تخص العرب فهذا ما يوضح كذبه وتلبيسه كان يستخف كان يقال ائمة اللغة
كيف يخفى عليهم معرفة الدليل الراجح من المرجوح بحسب الاسلوب
العربي **فانا نقول** ائمة العربية انما هم نقلة لا يدركون انما
شاهدوا وقد قبلنا نقلهم ونظرنا فيما نظروه بعقولهم **وقد ذكر**
ابن الحاجب انا انما نقبل العربي لحصول الظن انه انما تكلم على حسب
الوضع فان شذ عن طريق الجمهور بطل الظن ذكره توجيها لقول
سيبويه ان بعض العرب يغلطون فيقولون انهم يجمعون ذا هبون هذا
وبكفينا ان لم يوجد لهم ذلك والتاويل يدل بكفينا ان نعلم ان الله ليس كمثله
شيء ونعلم مما بنى في كلامه تعالى على الجائز والتعويض للتاويل في كثير
في كلامه تعالى وكلام رسوله مخاطرة **وحاصل**
هذا ان مدلول تلك الالفاظ سبق لاغراض قد علمنا ان بعضها المراد منها
مثل يخافون ربهم من فوقهم فبكفينا هذا الذي دل عليه السياق
اعني الفوقية المطلقة ونسكت عن تكييفها لان ذلك التكليف لمن سبق
له الخطاب ولا حقيقة له معلومة لنا انما المعلوم لنا ما سبق له الخطاب
لكن ليس لنا حصر المطلق في مقيد مخصوص بل مطلق الاطلاق فاعلم
من النظر والتمعن في الحقيقة والمجاز وان كانت لفظ العرب منحصرا في
الحقيقة والمجاز ومع قيقتهما ممكنة فنحن لا نسلم معرفتهما هنا
لان ذلك سبق لموفور المعنى وقد سلمنا القدر المعلوم ولا نقدم على ما عداه
بغير دليل ومع تجويز المنع هو الاصل ولا نقف ما ليس لك به علم وليس المراد
بالجملة على المطلق فحسب حتى يعترض علينا الان المطلق يمتنع وجوده

انما اردنا ان المفهوم للناظر المطلق مع قيدنا ولم يبلغ ذكر القيد لعدم
تعيينه وعدم التكليف بطلبه وقد ينضم الى سكوت الكتاب والسنة
سكوت السلف ثم عدم حصول الماحذين الى يومنا هذا على طاير يشفي
الغريب المتوحش ودراك او فح دليل على ان التاويل يكلف الدليل **وقد**
امر الله سبحانه بتشه صلى الله عليه وسلم بنته عن التكليف اللهم
انا نلوذ بك طرفك ان نكون من المتكلفين وهذا القسم قد وقع اسر بعضه
ونعالى علينا فيه نوع توسعة حيث كثر دورانه في الكتاب والسنة
ولو قلنا بما يقوله المتاولون من تحتم التاويل حكمنا بضلال اكثر
الامة وهو من كابرة التاويل فان قالوا بسبهم السكوت **قلنا**
فابن الدليل الذي خصكم الله به وواجب عليكم التاويل او جوزتم اما
نحن فنحن هنا على دين الاعراب والصبيان في الكتاب **ولقد**
قال ابن عبد السلام ان الله عفا عن المجسمة اعتقاد التجسيم
لغلبة الطباع لا يكاد تخرج عن طبع موجود داخل العالم ولا خارجه
ونحوه لكن مما استقل به العقل قال ولذا اعتقد واما ليس كذلك مثل
الحلول لم يعف واستدل على العفو بمعاملة السلف وما قال مع الانصاف
ليس بابعد مما قالوا حاشا انه بث القول بان الله عفا وهم بنوا القول
بان ذلك حرام بل كفر فكيف بهم حكم على الله وخطر وحرم والمدعى من
الجانبين اعظم مما دلوا به اما من جهة المكفرين فمخالفة لمعاملة السلف
وهو البدعة وامّا العفو فليس للاثم من معاملتهم التي هي حكم
شرعي لزوم حكم آخر هو انهم حيث فما هم ما قد اتهموا وقالوا على الله ما لا
يعلمون لانه ليس كلاما في الساكت بل في المجسم الذي جرى على ظاهر
الآيات والاحاديث **ولقد زعم** السمرقندي وغيره ان الذي اوقع
النصارى في مقالتهم ان في الانجيل ذكر لفظ الابن والاب والحلول وحكى
تلك الالفاظ **واطال** ابن تيمية من حكايته ذلك في الجواب الصحيح
في الرد على المغيرين لدين المسيح فحملوها على ظاهرها وصنعوا بها مارايت
فهذا ان صح شبيه ما نحن فيه فعليك بما وفقك الله تعالى
عليه في الحلال بين والحرام بين وبينهما مشتبهات والمؤمنون واقفون عند