اسمح منه وغير ذلك من مذاهبه التي حطت ان يتبعه فيها غوائل العلماء
ويعصون على عبوديتهم فيتبعون هويته كي يتحقق لهم اماما يحمل ثقله
وثقلهم وهذا اليهون عليك ان عفلت تعظيمهم وتعلم انها هفوة
وزلة الى ارداهوة وان شئت زيادة التحقيق في حقيقة معرفته
فانظر ما يحكى في سبب رجوعه عن الاعتزال لانه كان ربيب ابي علي
الجبائي قال ابن السبكي انه كان اماما في المعتزلة تخرج عن الجبائي
وكان صاحب مناظرته لان الجبائي كان صاحب قلم ولم يكن له
قوة المناظرة قال ابن قرأت الأشعري راى النبي صلى الله عليه وسلم ثلاث
مرات يقول لي يا علي انظر المذاهب المروية عني فتعوذت في يميني
خمسة عشر يوما وخرج الى الناس وارتقا المنبر واخبرهم المذاهب
قلت شعري من رواهذه المذاهب التي حكيناها من الائمة
عن النبي صلى الله عليه وسلم وما ذكر ابن السبكي يقول ان الأشعري لم
يخترع قولا انما هي السنة فيلها شهادة وحكوا في سبب رجوعه
انه سال ابا علي الجبائي يوما وقال ثلاث مات احدهم يستحق الجنة
واحدهم يستحق النار والثالث قبل التكليف فيقول الصغير في القيمة
حين يرى منزلة المكلف المؤمن يا رب لو احييتني وكلفتني حتى ابلغ
مبلغ اخي المؤمن قال فيقول الله لو تركت عصيت وكنت من اهل
النار قال فيصرخ اخرهما من النار يا رب لو قبضتني صغيرا فاسلم من العذاب
فماذا يكون جواب الله سبحانه وتعالى قالوا قال فعندئذ كد وقف حمار
الشيخ على القنطرة فرجع عن الاعتزال واخذ في مناقضتهم طول عمره
فهذه الحكاية وهي واذا المعتزلة فضلا عن غيرهم يقولون من جواب الله
تعالى الصغير التكليف فضلي التفضل به على من انشأ كما كان جواب الله تعالى
على اهل الكتاب في حديث تفضيل هذه الامة وهذا جواب على
اصل المعتزلة لان التكليف تفضل عند البصريين منهم ابو علي وغيره
ومن قال منهم وهم البغدادية ان التكليف واجب هو عندهم وجوب
جود لا بعثة من علي ذكره وابصافه وهو مصلحة وشرط في كل مصلحة
خلوها عن المفسدة ولو كانت المفسدة في غير ذلك عندهم كما ذكر مشهور

من مذاهبهم وعلى الجملة فالاعتراض على الله تعالى ساقط اجماعا اما
عندهم فلان الاعتراض مطلقا انما يكون بمخالفة ما ينبغي في نفس
الامر وهذا لا معنى له عند الاشعري انما معناه فينا اذا خالف القادر
الذي جعل مخالفته علامة عقوبته لانه منع علينا منفصل حقيقي
بان نمتنع الا مره فان هذا معنى التحريم الذي نقوم لكن لخوف ضرر الذي
نصب الوعيد على فعاله فكلنا عند العصمة واما عند المعتزلة فلان الله سبحانه
حكيم واجب الحكمة فكل جزئي براه يدخله في الكلية ان عرفنا الحكمة
فيه علما او ظنا نفصل من الله والا فنحن في سعة ردوناه الى حكمة احكم
الحاكمين وعلم ارحم الراحمين فكيف يتشى اعتراض اما عند الاشاعرة
فلانه لا اعتراض على الجبار عند الذين لا يعرفون غير السيف والقطع واما
عند المعتزلة فانه من اغراض الجاهلين احكم الحاكمين فهذا
ينادي على سقوط الاشعري معرفة وعقلا وما زالت هذه الحرافة
مصدرة في كثير من كتبهم

والعجب

ممن يدعي حجة
الاسلام الغزالي مازالت هذه الحرافة سيفا بيده وان كانت شبيهة
بانصار فانها وان اتسعت نعتها اكثر من سميتها وباطلها اغلب من حقها
سيما مع المعتزلة مما اكثر محاذرته ويحي الآخر يقتل الاول حتى تكون البهت
وقد النوع ان كان ولا بد لك من قبول النقل فعليك بالفخر الرازي بعد
ان تعرف كيفية محاورته فانه ايضا ممن اوقع وغيرهم في الغلط عليه كثيرا

ولما ذكر ابن السبكي كلام

المعتصم محمد بن هرون اللهم ارزقني ان تعلم اني اخافك من قبلي ولا اخافك
من قبلك وارجوك من قبلك ولا ارجوك من قبلي قال والناس يستحسنون
هذا الكلام والشق الثاني صحيح لا غبار عليه واما الاول فانا نقول ان الرب
تعالى يخاف من قبله كما يخاف من قبلنا لانه الممكن الضار فهذا انهم الباري
تعالى ان يعذبه بغير ذنب لهان قدره تعالى وهم يزعمون انهم انما يجوزون
ذلك لكن لا يقع

فالقطع

انه لا يعذب موسى عليه الصلاة والسلام
ويثيب فرعون لعنه الله وان كان ذلك يجوز عليه تعالى بزعمهم والخوف انما
يكون من الوقوع لا من الجواز الذاتي ولذا لو اخذ انسان لا يعتقد على الارض يقول

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)