وان كان المحاذات فاما ان يقع بفعل الله تعالى او بفعل العبد
وان كان النظير مجموع الثلاثة في افعال متعددة لها حكمها مع الانفراد
بعضها مجموعة لهذا وبعضها لذاك واطال هذا الاسير الذي
اضله الله على علم من نحو هذا كالمصرح بانه لم يشفه شيء من تلك
الانحاء مع الاهتمام التام باصابة اهل الوسطة ثم قال في اخر الكلام
في المقال المذكور فللاخذ تحصيل هذه النسبة الذي هي محاذات المنظر
في المرآة وجود دلالة وذكر كصرح في واضح انما كسب العبد لاوجود له
يعني مثل مجرد كونه محلا فاخرج معنى قوله تحصيل وابطاله وانما يحكي
عن غيره قوله ولم يقل عن نفسه بل اياني بعبارتهم ويفرح لكن مع
شدة الرغبة ونوفوها ومع استحسانه لقول ابن الهمام نقد صرح ان
مشيئة العبد مجاز وليست بمشيئة فاذا لا يعتبر مشيئة كما لا يعتبر
قدرته فكيف العزم ولا مشيئة فان العزم المصمم هو اخص من مطلق
المشيئة ولا مشيئة ولا عزم ولا كسب والحمد لله وحده قال ابن السبكي
في ترجمة الاشعري كسب الاشعري يضطر اليه من يدرك خلق الافعال
وكون العبد مجبرا والاول اعتزال والثاني جبر فكل حديث
واسطة لكن يعسر التعبير عنها وتميلونها بالفرق بين حركة المرتعش
والمختار وقد اضطرب المحققون في تحرير هذه الواسطة قال
وللقاضي ابي بكر مذهب يريد على مذهب الاشعري فلعله راي
القوم ولامام الحرمين والغزالي مذهب يريد على المذهبين ويدخل
كل الدنيا من الاعتزال وليس هو هو انتهى وحكي عن
والد ان الكسب له تكليف ما عرفت به لصعوبته كتبناه هذا النقل
مع شدة تعصبه فنقل جيد ثم في الكسب ونحوه ذكر سعد الدين
في شرح عقايد النسفي والتفتازاني في شرح عقيدته وقد صنف الغزالي
كتابا باسمه تقلب ايليين حاصله الكلام على هذه المسالة تقال
ويعرف اني نظرت كاية في النقل تدور على خطا الامر ومركز الارادة فـ
بينهما سر دقيق يزل عن التحقيق فالامر هب والارادة تنهب الامر تقول
افعل والارادة تقول لا تفعل فقوم علقوا الامر فضلوا يعني المعتزلة

وقوم



وقوم علقوا بالارادة ضلوا يعني الجبرية لان مقتضى الامر الاختيار
ومقتضى الارادة على اصله الجبر وقوم جمعوا بين الامر والارادة فهدوا الى
صراط مستقيم فاستعلوا ثم تكلم العبارة وعدم على الامرين الاولين بمثل كلام
غيره الا ان داب يتم بتمتبق
ثم قال في بيان الثالث ان اضافة الفعل الى العبد كسبية لا حقيقية
بل سببية كقوله تعالى رب انهن اضللن كثيرا من الناس مع انهن جمادات
لا يسمعن ولا يبصرن ومثل ذلك حمل قتيل بين اثنين احدهما قادر
والاخر عاجز فرفعاه جميعا فهو لا نصاف في الحقيقة الا الى القوي القادر
وانما لذلك العاجز نوع اشتراك مجازا لا حقيقة فالحق سبحانه جعل
للعبد التوجه بالامر والنهي فهو يستعمل بالايجاب مسلوب الاختيار هذا
كلامه في تصوير الكسب ولا يحتاج ابطاله الى بيان لوضوحه
وقد هيئم في غضون الكلام بالايهام والتمويل الذي لا يسترزل به ذو
الفهم ثم احدث كلاما مع ابليس بلسان الجدل فورط ابليس المجيبة بالارادة وسبق الشقاوة والعلم وخوذلك من اصول الاشعرية ثم كيبه
بانه كما نوع ونزله بانه لا معنى للامر مع المنع من المامور وهو انفس
سلد نفس ابن عربي في بعض كتابه وفي قلنسوة وعساه مذكورا على
الغزالي وفي عيون التواريخ للكتبي ما لفظه قال ابن الجوزي وكان
يعني احمد الغزالي اخا محمد متعصبا لابليس ويعتذر له فلعل هذا الكتاب له
ان كان كما ذكر الا ان العبارة عبارته لا يشك فيها من عرف كلامه ممارسة
كتبه ولو اراد عد الاشعرية مذكيدهم لورد على ما في هذه الرسالة فيسمحات
من بزة في الباطل بيد صاحبه وقد قال بعضهم الغزالي الشعري الظاهر فلسفي
الباطن يعني لما في تضاعيف كتبه من دلك وقد احتاط الناس فيه
فمنهم المنزه المبرك لكثير من مصنفاته واقاويله ومنهم من قال كان ذلك
في اواخر امره ونحن نقول الاصح الحكم على ما مات عليه الخاتمة غير انه
متى ثبت عندنا ذلك بوجه فتدفعها ولا نشك كما قال في استحسانه
لها وتنوهه بها وله في الشرعيات وسائر الانحاء ما يدل على انه من اهلها
وعلى الجملة فالرجل انما نكث في فتن حق او باطل يلتمع غايته

Copyright Imam University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)