المعتزلة من حيث المعنى كما مضى وليس ثبوت الاخبار يختص بالمعتزلة حتى ينفرد عنهم الماهود بن الله وجعنة فمن حقق من المتاخرين هون ما عظم سلفه ولانت عريكته وانما المحدثون فانما اخذوا الشيء بقول رويته فلو لم ينفردوا الا بهم يرون ذلك بدعة وصدقوا لكن هو بدعة من اوله الى اخره فانهم دخلوا فيه كان دخولهم من غير نية لكن دس لهم الشيطان انهم اهل السنة فمن ندب عنها ان تركهم هو لا فلا هم انتصروا على ما هم عليه ولا هم بلغوا الى مقاصد القوم ليتم كما نوا من الرد عليهم هذا الامام احمد بن حنبل حفظه الله سنة وتقدمه وتحريه لنفسه سبحانه لا يجهل اذا تكلم في مسألة خلق القرآن والتالي يسبها جعلها عديل التوحيد اورد احمد انه بلغه ان محمد بن هارون قال لاسماعيل بن علية يا ابا الفاعلة قلت القرآن مخلوق او نحو هذه العبارة قال احمد لعله لم يبلغه يعني محمد بن هارون كان هذا السلطان المغفل المفرط لا يتكلم بكلمة لا يدري ما حقيقتها فقد احيا الناس جميعا وفي الحقيقة هو مودود اذا تكلم بما لا يعلم ولكن هكذا وجدنا يشفي غيضه قال ومثل هذا وكان اسمعيل ابن علية احد ان يرجو له احمد لانه امام مثله علما وورعا وان فرض خطأ وقع فيما وقع احمد فان عفو الله اوسع وما خطاه فيها امكن بفعل في الجلالة خالدا عن صفاتها وتفوت في الدما والاموال عفا الله لاحمد لقد بلغ في هذه المسألة ما امكنه من التعصب حتى انه صار يرد كل من خالفه فيها ولا يقبل روايته وهذا خيانة للسنة فاما الذي اوجب قبول خبر العدل يوجب قبول خبر هذا وهو يقول نروي عن القدرية ولو فشت البصرة وجدت ثلثيهم قدرية هكذا في تهذيب المري وغيره وهذه المسألة لا ترد على القدر لو كان الخلاف في المسألتين استوى الرد فصار رد الواقف ويقول فلان واقفي يشوم بل علي وزاد وقال لا احب الرواية عمن لا يجاب في المحنة ليحيى بن معين مع ان احمد ليس من المتقنين ولا من المتشددين في الرجال فمن شيوخه عامر بن صالح بن عبد الله بن عروة بن الزبير

ابن العوام

ابن العوام قال فيه النسائي ليس بثقة وقال الدارقطني يترك وقال ابن معين كذاب خبيث عدو الله ليس بشيء وقال احسن احاديث عن عامر من صالح وقال الذهبي واه لكل ما رواه احد عن احد وهي منه فشكل الذهبي لعلي في رواية احد وكأن هذا الموصوف ما سمع من غلو الذهبي في احمد ورويته بعين الرضى وعلى الجملة فلا شك ان رواية لم يكن فيهم بالشجيج الان يكون من قبيل مسألة الخلق القرآن فيا هل ترى الذي عندك في القرآن والسنة في ان القرآن ليس بمخلوق وانه مخلوق ويحدث ويحكم فصمك كلاهما عنه والله وصف القرآن بانه قرآن عزيز غير ذي عوج وبانه منزل وقد جعلناه ونزلناه وفصلناه ولم يقل خلقناه وقال غير ذي عوج ولم يجعل له عوجا ما كان هذا القرآن ان يفتري من دون الله ولم يقل انه ليس بمخلوق فمن اين جيء بهذه السنة ولما اجاب علي ابن المديني الذي قال البخاري ما استحقر نفسه عند احد الا عند ما اجاب في المحنة فتكلموا فيه مع انه عذر له لو اجاب في النزع كيف مسألة خلق القرآن حتى نحاماه بذلك مسلم معاشا هله في رجاله واعجب من هذا ان الدارقطني عن علي ابن المديني لم يجد وابن الذيب على فوهم رواه عنه فلان ورواه عنه فلان انه قال من قال القرآن مخلوق كفر ومن قال الله لا يرى فقد كفر فهذا التنزيل ان صح هو الذي ينبغي ان يتفقم عليه بل لو صح لا يتم تكفير مسلم سوى احدها بغير دليل كيف وما سلم من هذا التكفير امام المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله عنها ومن وافقها من الصحابة والتابعين في تعليل الرؤية ولكن المحدثين لم يعرفوا مقدار الخطأ في الكلام لانه غير صنعتهم وكل صاحب لغة لا يعرف الا سلعته فتفرغ عن هذا المعنى وحدة كل فرقة لما تميزت واياك والدخيل فيهم وتراهم يكررونه حين اراد تنزيههم منه ومدحه قالوا قال من قال القرآن مخلوق فهو كافر فذكروا هذا في جماعة منهم ابن طهيعة وغيره بل قالوا ترك المحاسبي ميراث اليهود والنصارى قال ابن السبكي بعد هذه الحكاية كان ابوه واقفيا وما راى نظار الاشاعرة ان هذا جمود واضح وقصور فاضح