احد على هو لا حجة للمقول بفضله ولو بلغ المشيخ ما عسى ان يبلغ من الفضل
لان الكتاب والسنة ابلغ فضلا وشهادة من كل احد ثم قال
واما ذكره هذه الكتب المتضمنة لتلك العقايد المتصلة
ما يوجد من نسخها بايدي الناس مثل الفصوص والفتوحات لابن
عربي والبدء لابن سبعين وخلع النعلين لابن قسي وعين اليقين لابن
دجان وما اجد الكثير من شعر ابن الفارض والعفيف التلمساني وامثالهما
ان يلحق بهذه الكتب وكذا شرح ابن الفرغاني والقصيدة النائية
من نظم ابن الفارض فالحكم في هذه الكتب كلها وامثالها اذهاب
اعيانها متى وجدت بالتحريق بالنار والغسل بالماء حتى يمحا اثر الكتابة
بماني ذلك من المصلحة العامة في الدين بمحو العقايد المضلة فيتعين
على ولي الامر احراق هذه الكتب دفعا للمفسدة العامة ويتعين
على من كانت عنده التمكين منها للاحراق والاقبة عنها
منه ولي الامر ويؤدبه في معارضته في منعها لان ولي الامر لا
يعارض في المصالح العامة انتهى باختصار وقوله وليس
هذا احد على هو لا حجة اما ذكره لان في
السؤال الذي اجاب عنه وهل نبه الشيخ ابو الحسن
الشاذلي ان صح حجة تنهض على قصر تصنيف هذا الكتاب
يعني الفصوص لابن عربي فتلخص له احسن المخارج اولا انبئت
عن الاديب المؤرخ صلاح الدين خليل ابن ايبك الصفدي قال
سمعت انا الفتح بن سيد الناس يقول سمعت ابن
دقيق العيد يقول سالت ابن عبد السلام عن ابن عربي فقال
شيخ سوء كذاب يقول بعدم العالم ولا بحرفي حقا انتهى ووجدت
بخط الحافظ ابي الفتح ابن سيد الناس وانبا في عنه
غير واحد سمعت الشيخ الامام الحافظ ابا الفتح ابن وهب القشيري
يقول سمعت شيخنا الامام ابا محمد بن عبد السلام وجرى ذكر ابي عبد
الله محمد بن عربي فقال شيخ سوء كذاب فقلت له وكذاب ايضا قال

نعم

نعم انتهى ولا يعارض هذا ما ذكره
الشيخ عبد الله بن اسعد اليافعي في كتابه الارشاد والتطريز
انه قال سمعت ان الشيخ الفقيه الامام عز الدين ابن عبد السلام
كان يطعن في ابن عربي ويقول هو زنديق فقال له يوما بعض
اصحابنا اريدان تريني القطب فاشار الى ابن عربي وقال هذا فاكر
هو فقيل له وانت تطعن فيه فقال اخشى ان اصون ظاهر الشرع انتهى
لان ما حكاه اليافعي بغير اسناد وحكمه
الطرح والعمل بما صح اسناده في ذمته واظب
ظنا قويا ان هذه الحكاية من انحلال غلات المتصوفة المعتقدين
لابن عربي فانتشرت نقلت الى الماهر الخبير فنقلوها بسلامة صدر
وكان اليافعي سليم الصدر وقد ذكر الذهبي في الميزان فقال الصنف
المتصانيف في تصوف الفلاسفة واهل الوحدة وقال اشياء منكرة عدها
طايفة من العلماء زنادقة وعدها طايفة من الفهماء من اشارات
العارفين ورموز السالكين وعدها طايفة متشابه القول وان ظاهرها
كفر وضلال وباطنها حق وعرفان والصحيح في تفسير كبير
القدر واخرون يقولون قد قارها الكفر والضلال والظاهر عندهم
من حاله انه رجع واناب الى الله فانه كان عالما بالايمان والسنن
قوي المدارك في العلوم وقولي انافيه انه نجوز
ان يكون من اولياء الله تعالى الذين اجتنبهم الحق المجتبا به عند الموت
وختم له بالحسنى واما كلامه ثم عرفه فهم على
قواعد الاتحادية وعلم محط القوم وجمع بين اطراف عباراتهم تبين له الحق
في خلاف تواهم وذكر ان امعن النظر في فصوص الحكم والمعين
الناقل لاح له العجب فان الذكي اذا تامل في الاقوال والنظاير والاشباه
فهو احد رجلين اما من لا تحاد يته في الباطن واما من المؤمنين
بالله الذين يعذرون ان اهل هذه النحل من اكفر الكفرة انتهى وقال في
تاريخ الاسلام هذا الرجل كان قد تصوف والعزل وحاج وفتح عليه
باشياء انتزحت بعالم الخيال والخطاب والفكرة واستحكم ذلك حتى

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)