فبعث علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم من يأمر بانتقاله من المكان
الذي ابتعناه فيه الى مكان سواه قبل ان نبيعه وفرق ملك في المشهور
عنه بين الجزاف والمكيل فاجاز بيع الجزاف قبل قبضه لانه يرى فيكفي
فيه التخلية والاستيفاء انما يكون في مكيل وموزون وقد روى احمد
من حديث ابن عمر مرفوعا من اشترى مكيلا او وزنا فلا يبيعه
حتى يقبضه وفي الحديث مشروعية تاديب من يتعاطى العقود
الفاسدة هذا باب بالتنوين اذا اشترى شخص
متاعا او دابة فوضعه اي ترك المبيع عند البائع فتلف او تعيب
او مات الحيوان قبل ان يقبض بضم اوله مبنيا للمفعول بافة سماوية
انفسخ البيع في التالف والميت وسقط الثمن عن المشتري لتعذر
القبض المستحق سواء عرضه البائع عليه فلم يقبله او لا قاله الشيخ
ابو حامد وغيره قال السبكي وينبغي ان يكون مرادهم اذا كان مستمرا
بيد البائع فان احضره ووضعه بين يدي المشتري فلم يقبله فالاصح
عند الرافعي وغيره انه يحصل القبض ويخرج من ضمان البائع واذا
ابرأه المشتري عن ضمان المبيع لو تلف او اتلفه اجنبي برئا لانه ابرأ عما لا يجب
وانفسخ بتلف المبيع فقد ربه انتقال الملك الى البائع قبل
التلف لان العقد كالفسخ بالعيب فيجهيزه على البائع كالانتقال في
الملك فيه اليه وزيادته المنفصلة الحادثة عنده كثمرة وبيض وصوف
وكسب للمشتري لانها حدثت في ملكه وهي امانة في يد البائع وانما
المشتري للمبيع قبل قبضه ولو حمله هلاكه قبض له ولا ينفسخ البيع بالاتلاف
الاجنبي اقيام رد له مقامه بل يتخير المشتري بين الفسخ والرجوع
عليه بالقيمة او المثل وان اختار الفسخ رجع البائع على الاجنبي
بالبدل ولو تعيب المبيع بافة كحمى وسيل ثبت للمشتري الخيار

من غير

قبل القبض

من غير ارش له لقدرته على الفسخ ومذهب الحنفية كالشافعية
في ان المبيع قبل قبضه من ضمان البائع وهو مذهب الحنابلة ايضا
وعبارة المرداوي في الانصاف اذا تلف المبيع كله بافة سماوية انفسخ
العقد وكان من ضمان بائعه وكذا ان تلف بعضه لكن هل يخير المشتري في
بين فسخ العقد وبين امضائه وطلب قسطه من الثمن فيه هذا المذهب
مطلقا نص عليه وعليه جماهير الاصحاب وقطع به كثير منهم وقال
ابن عمر رضي الله عنهما مما وصله الطحاوي والدارقطني من طريق الاوزاعي
عن الزهري عن حمزة بن عبد الله بن عمر عن ابيه ما ادركت الصفقة
حيا اي ما كان عند العقد غير ميت اي موجودا مجموعا صفة وحلية وغير
منفصل عن المبيع فهلك بعد ذلك عند البائع فهو من المبتاع اي من
ضمان المشتري وليس عندهما لفظ مجموعا واستدل الادراك الى العقد
مجاز وماش طيبة فلذا دخلت الفا في جوابها واستدل به الطحاوي
على ان ابن عمر كان يتم بالافتراق التفرق بالابدان وليس ذلك بلازم
وليس تحجج بامر محتمل في معارضة امر مصرح به فقد تقدم عن ابن
عمر التصريح بانه كان يرى الفرقة بالابدان ونقل عنه هنا ما يحتمل التفرق
بالابدان قبل وبعد فحمله على ما بعده اولى جمعا بين حديثيه وبه
قال حدثنا فروة بن ابي المغراء بفتح الفاء وسكون الراء المغرا
بفتح الميم وسكون الغين المعجمة وبالراء والمد واسمه سعد يكرب
مالك اخبرنا علي بن مسهر بضم الميم وكون السين المهملة وكسر الهاء قاضي
الموصل عن هشام عن ابيه عروة بن الزبير عن عايشة رضي الله
عنها انها قالت لقل يوم كان يأتي اي والبه لقل ما ياتي يوم على
النبي صلى الله عليه وسلم الا يأتي فيه بيت ابي بكر الصديق رضي الله
عنه احد طرفي النهار فاللام جواب قسم محذوف والا استثنائية مفرغ

قوله وليس عندهما اي عند الطحاوي والدارقطني

عبارة النفح كانا وعا التفرق بالابدان والمنقول عنه هنا يحتملان يكون قبل التفرق بالابدان ويحتمل ان يكون بعده

قوله الخ الاسلم ذكريا

وبعده نفع الاسلام ذكريا