

حدثنا عبد الله بن المبارك المروزي قال حدثنا موسى بن عفيف
الاماني في الغزاة عن سالم بن ابي عبد الله بن عمر رضي الله عنه وعن ابيه
انه قال قال النبي صلى الله عليه وسلم من اخذ من الارض شيئا فله او كثر
بغير حقه خيف به الاخذ غضبا تلك الارض المخصوصة يوم القيمة
الارض ارضين فصير له كالطوق في عنقه بعد ان يطول له ما سأل
او ان هذه الصفات تنوع لمصاحب هذه الجبابرة على حسب قوة
المفسدة وضعتها فيعذب بعضهم بهذا وبعضهم بهذا وفي الحديث
امكان غضب الارض خلافا لابي حنيفة وابي يوسف حيث قالوا الغضب
لا يتحقق الا فيما ينقل ويحول لان ازالة اليد بالنقل ولا تقل في العقار
واذا غضبت عقارا فهلك في يده لم يضمنه وقال محمد يضمنه وهو قول
ابي يوسف الاول وبه باالشافعي لحقق ثبات اليد من ضرورتها وان
يو المالك لاستحالة اجتماع اليدين على محل واحد في حالة واحدة فيحقق
الوصفان وهو الغضب فصار كما لمقول وجوز الوصية ولما يعنى
لا يوجب ولى حنيفة ان الغضب اثبات اليد بازالة يد المالك
بفعل في العين وهذا لا يتصور في العقار لان يد المالك لا تتحرك
الا خارجة عنها وهو فعل فيه لا في العقار قاله في الهداية واشهدك
لما في الاختيار شرح المختار حديث الباب من ظلم من الارض شيئا طمعه
من سبع ارضين لانه عليه السلام ذكر الجزل في غضب العقار ولم يذكر
الضمان ولو وجب لذكره وصورة المسئلة بما اذا سكن دار غيره وبعده الله
ثم حوت اما اذا هدمها لبنا وحفر الارض فيضمن لانه وجبة منه النقل
والنحويل فانه اتلاف ويضمن بالاتلاف ما لا يضمن بالغضب والعقار
يضمن بالاتلاف وان لم يضمن بالغضب ولا تصرف في العين التي ومن
فوايد حديث الباب ما قاله ابن المنبران فيه دليل على ان الحكم اذا

بظاهر

بظاهر الارض تعلق بباطنها الى التحوير من ملك ظاهرا لارض ملك باطنها
من حجارة وابنية ومعادن ومن حبس ارض مسجد او غيره يتعلق بالحبس
بباطنها حتى لو اراد امام المسجد ان يغير تحت ارض المسجد وينمي مطاير
تكون ارضها الى جانب المسجد تحت مضطبة لها ونحوها او جعل المطاير
حرايب وتمايز لم يكن له ذلك لان باطن الارض تعلق بالحبس كظاهرها
فكما لا يجوز الاحتاد وتطعم من المسجد حانونا كذلك لا يجوز ذلك في باطنها
قال الغزوي قال ابو جعفر بن ابي حاتم واسمه محمد البخاري ورافق المرف
قال ابو عبد الله البخاري هذا الحديث اي حديث الباب ليس بخبر اسان
في كتاب ابن المبارك ولا في ذريته كتب ابن المبارك التي صنعتها بها املاء
اي الحديث والمسمى والحموي انما الذي يزيده انما وضع الهمزة وحذف الضمير
المنصوب عليهم بالبصرة لكن نعيم بن حماد المروزي من حمل عنه بخلافه
وقد حدث عنه بهذا الحديث فيتحتمل ان يكون حديثه بخبر اسان والله اعلم
وهذه الفائدة التي ذكرها الغزوي ثابتة في رواية ابي ذر ساقطة
لغير هذا باب **باب**
بالتنوين اذا اذوق السكان لآخر
شما اي شئ جاز وبه قال حدثنا حفص بن عمر بن الحرث الحوضي قال
حدثنا شعبة بن الحجاج عن جبكة بن الجهم والموحدة والامام المنفوتات
ابن سحيم بنهم السمين وفتح الحاء المملكين الشيباني ان قال كتاب المدينة
في بعض اهل العراق وعند الترمذي في بعض اهل العراق فاصابت
سنة على وحدث فكان ابن الزبير عبد الله بن قنائل يطعننا التمر
فكان ابن عمر رضي الله عنهما معا معا بنينا اي ونحن ناكله فيقول ان رسولا الله
صلى الله عليه وسلم تمنى عن الاقران بدمه مكسورة بين الامم والقاف
من التلاقي الذي فيه قال عياض والصواب الزيادة باسقاط الهمزة وهو
ان تقول تمه بتموه عند الاكل لان فيه اجماعا بوقفة لان يستاذن
بما في يده فزير

في كتاب ابن المبارك ولا في ذريته كتب ابن المبارك التي صنعتها بها املاء

رويه

بما في يده فزير