

وقد اتفقنا على
التمسك بالمتوسط

مثله فلا يقطع الخمس والتمسك بالخيارين قطع واما السارق فشرطه
ان يكون ملتزمًا للحكم غالبًا بالخير محتسبًا بغير اذن واصالة فلا يقطع
حزبي ولو معاها أو أصبحوا محبون ومكره وما دون له واصيل وجاهل
بالخير قريب عنده بالاسلام او بعد عن العلم او يقطع مسلم وذمى قال
مسلم وذمى واما المروق فاختلف في كم يقطع فعند الشافعية
في ربع دينار خالصا وقيمه وعند المالكية يقطع بسرقة طفل من
حزب مثله بان يكون في دار ابيه او يبيع دينار ذهب فاصعدا او ثلاثة
دراهم فضة فاكثر فان نقصا فلا يقطع وعند الحنفية عشرة دراهم
او ما قيمته عشرة دراهم مفرقة وقال الحنابلة ويقطع بمقد عارية
وسرقة يلبس وتزاد وتجار ولين وكلاء وسر حنين طاهر ويبلغ وميد
لاسرقة ملو سر حنين يقطع طرارة وهو الذي يثبط الجيب
وعنبره وياخذ منها وبعد سقوطه نصابا بسرقة محنون ونائم
والجني لا يميز ولو كان كبيرا **ارقطع على من قطع الله عنه من الكف** وفي الفسخ
ان في نسخته من البخاري وقطع على الكف تا سقا ط حرف الجر وعند
من انفصل وذكر الدار فطني موصولا ان عليا قطع من يد السارق الخنزير والبنصر الواسي
الثاني رحمه الله خاصة ويقول استحي من الله ان اتركه بلا عمل وعند الدار فطني عن
في كتاب الاختلاف ان عليا كما يقطع عمر بن شبيب عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يقطع
من يديه السارق الذي سرق ردا صفوان من الفضل اي مفصل الكسوع
قال ابن الرقعة وادعى الماوردي انه فعل جمع عليه والمعنى ان السارق
اليطش بالكف وما زاد من الذراع تابع ولذا يجب في الكف دية المارح
اليد وفيما زاد كومة **وبالد فتادة** فيما وصله الامام احمد في تاريخه
كما قاله بغلطاي في شرحه **في امرأة سرقت فقطعت شاة لها**
ليس اذ ذلك فلا يقطع بعد ذلك عينيها والجمهور على ان اول شيء
يقطع

من انفصل وذكر
الثاني رحمه الله
في كتاب الاختلاف
ان عليا كما يقطع
من يديه السارق

University

يقطع من السارق اليد اليمنى لقراءة ابن مسعود شاذة فاقطعوا
ايها والعقارة الشاذة تجزى الواحد في الاحتجاج بها فانقول باجزأ
الشمال مطلقا شاذة كما هو ظاهر ما نقله من فتاوى في المواظ
ان كان عمه اوجب القصاص على القاطع ووجب قطع اليمنى وان كان
خطا وجبت اليد وتجزى عن السارق وكذا قال ابو حنيفة
وعن الشافعية لو قال مستحق يمين الجاني الحرام اقل اخرجها فانخرج
يسار اسوا كان عالمها وهو بعد من اجزائها ام لا وقصد باحدها فقطعها
المستحق فهدرة سوا علم القاطع انها اليسار ام لا وقصد جعلها
عناظا نال اجزائها او اخرجها هتسوا وظن انها اليمنى او ظن القاطع
الاجزانية للييسار لانه لم يبد لها مجازا فلا تؤد لها التسليم
مخرجها يجعلها عوضا في الاولى ولله هتسها القريبة في مثل ذلك
في الثانية بقسيمها ويبقى ثوب اليمنى في المسائل الدلائل لانه
لم يستوفه ولا على عنه لكنه يخرج حتى تندمل يساره الا في ظن
القاطع الاجزاعها فلا تؤد لها بل يجب لها دية وهذا الكله في
القصاص فلو كان اخراج اليسار وقطعها في حد السرقة اجزاء
عن اليمنى اذ افضل المقطوع ذلك له هتسها وظن اجزائها عن
اليمن فلو قصد باجزائها اصبحت الم تقع حد كذا استدركه
القاضي حسين على الامحيا بسو حمل اطلاقهم عليه وبتعه عليه في
الوجيز والحادي واطلاق الاصحاب يقتضي وقوعه حدا مطلقا لان
القصد منه التثكيل وقد حصل بخلاف القصاص فان مبناه
على الماملة وبه قال **حد نساء عبد الله بن مسleme** القعبي قال
حد نساء ابو هيم بن سعد بسكون العين ابن ابراهيم بن عبد الرحمن
ابن عوف عن ابن شهاب الزهري عن عمر بنت عبد الرحمن الانصارية

Copy

