

عن ابي هريرة عن ابي سلمة بن عبد الرحمن عن جابر عن النبي صلى الله عليه
وسلم في الرجل يخالف في الصلوات فانه جعل اصل الحديث من
رواية ابي سلمة عن ابي هريرة وهو لا يخلو من رواية جابر بن
بوعزة الامام المصنف عند الدعوى وبه قال **حدثنا عبد الله**
ابن سلمة بن قعب ابو عبد الرحمن الحارثي القعبي عن ملك
الامام الاكبر **عن هشام بن عروة بن الزبير عن زينب**
ابنة ولاء زوج بنت ابي سلمة عن ام سلمة هنادم المؤمنة من
رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال انما انا
بالنسبة الى الاطالع على بواطن الخوص **تشر** لا بالنسبة الى كل شيء
فانه صلى الله عليه وسلم او صافا اخر والحصر بجازي لان حصر خاص ام
باعتبار علم الباطن وعلومه صلى الله عليه وسلم بشر وانما قال ذلك
توطئة لقوله **المؤمنون الى** يستعد بها لبا فلا اعلم بواطن امر
كما هو مقتضى اصل الخلق بالبشرية **ولعل بعضكم ان يكون الجح**
بالكامله الباطن في الايمان **بجنته من بعضه** وهو كاذب **فان**
اي له بسبب كونه الجح **بجنته نحو ما استمع منه** ولاي ذر الجح
على نحو ما استمع **من نصيب له بحق اخيه** اي المسلم وكذا الذي
ومن في قوله **من نصيب شربة** ولاي ذر الجح **والسمل برحق**
اخيه **شيئا ولا ياخذة فانما تقطع له قطعة من النار**
اي فانه اقصى له بشي حرام يؤول الى النار كما قال تعالى انما يكون
في بطونهم نار لو فند ان علمه الصلاة والسلام لا يعلم بواطن الامور
الا ان يطلع الله عليه ذلك وان يحكم بالظاهر ولم يطلع الله به يعال
على حقيقة ما مر في ذلك حتى لا يحتاج الى سيرة ويمن بعلية العبد
به امته فانه لو حكم في العضا با بيقينه الحاصل من القيب لما كان

الحكم

الحكم لا منه من بعده ولما كان الحكم بعده مما لا بد منه اجري احكامه
على الظاهر وامر امته بالاستدراك فاذا حكم بما يخالف الباطن لا يجوز
المقتضى له اخذ ما يقتضيه به وفيه دلاله على صحة مذهب ملك
والشأن في واجبه وجهاهير علماء الامصار ان حكم الحاكم انما ينفذ ظاهرا
لا باطنا ولا يخل حراما ولا يجرم خلا لا يخلات ابي حنيفة حيث
قال ان حكمه ينفذ ظاهرا وباطنا في العقود والفسوخ وسيكون
للمعودة الى مباح ذلك ان شاء الله تعالى في باب من قضى له بحق اخيه
ولا ياخذ به عون الله سبحانه ومطابقة الحد بشي المترجمة ظاهرة فينبغي
الحاكم ان يفظ الحميمين ويجذرهم من الظلم وطلب الباطل اقتداء به
صلى الله عليه وسلم قال في النسخ وفي الحد يشان التعمق في البلاغة بحيث
يحصل اقتدار صاحبها على تزيين الباطل في صور الحق وعكسه
مذموم ولو كان ذلك في التوصل الى الحق لم يذم وانما يذم من ذلك
ما يتوصل به الى الباطل في صورة الحق فالبلاغة اذا الاتذم لذاتها
وانما تدم بحسب التعلق الذي قد يمدح بسببه وهي في حد
ذاتها ممدوحة وهذا كما يذم صاحبها اذا اطرا عليه **ببشرتها**
العجاب وتحقير غيره ممن لم يحصل الى درجته ولا سيما ان كان الغير
من اهل الصلاح فان البلاغة انما تدم من هذه الحبيثة بحسب
ما ينشأ عنها من الامور الخارجية عنها ولا فرق في ذلك بين البلاغة
وغيرها بل كل فطنة توصل الى المطلوب محموده في حد ذاتها
وتندم او تمدح بحسب متعلقها واختلف في تعريف البلاغة
فقبل ان يبلغ بعبارة لسانه كنه ما في قلبه وقيل اتصال المعنى
الى الغير باحسن لفظ او مع ايجاز مع الافهام والتميز في غير
الضار وهي قليل لا ينهم كثيرا يسام او بوجاهل اللغز والتمساع