

المشاكل  
في كونه متولى الميراث  
كالوصي في السرقة  
من القاتل وان كان القاتل  
من الميراث

مشاكل  
في عدم ولاية الوصي  
في النكاح  
والصحة  
بميراث  
بسياسه  
في سرقة  
فقد الوصي وشقته  
ولو كان

المشاكل  
في كون متولى الميراث  
كالوصي في السرقة  
من القاتل وان كان القاتل  
من الميراث

مال البسم صدره لولا الصلوة لم يعبر ولو شهد في الواجب ما مال البسم بكلامه وبعده انما انما  
الفاعل ان يكون اضافة صفة الى العذر حمله والفاضي اعانته ان قرأه اذ لم عليه ان يسمي فاعله  
متعلق امامه لا يمكنه فعله بلكل ان قرأه بغير تعين الشري فلا قاله مجرد وكذا لغا وجبة  
اليه المال فيفخره هكذا في قولنا طامع الضعيف للفاضي ليس الدين وقهلا لعله صفة ونقد في اول الفاعل  
للصالح وفي الملة صفة الخبر يسكن الضعيف لطوائف الالف السعرا لوصي به ليعرف ما جاءه من مال البسم في  
وحاور الحد الذي صدر على الفاعل وعظمت الدالة الضمان في مال البسم وقد قدم هذا في فصول الفاعل ليس  
للوصي ان يعارضه بالبركة اجارة طوية لبعضه بالبركة من الميت باع الوصي شيئا من تركه الميت بالبركة  
فان كان ذلك ضررا على البسم لم يخز وان لم يكرهه ضررا لانه كان كشيء عليه الجحود والمنع عند حصوله لا يخرجه  
ونظرا قالوا انما اذا استماع رجل شيئا من مال البسم بالحق والانه خربا لو امانة والاول من الفاعل ليس  
ان سمع منه انه وول الذي له كشيء عليه المنع والجحود عند الطلب وكذا يتولى الوفاق وكذا اجارة وار  
السهم على قبله ينظر فاعله في الداء البات والبركة من مال البسم بالبركة والبركة من مال البسم  
لنفه ان يعرض حمله صفة الى الجميع الموقوف له له لانه حده فرضا ليعرفه فاولوا في عليه ما كما في قولنا  
سجاري وهو صفة له بالعرفاق ويداوحي الى رجلا وقد ترك ولدا صغيرا فارد ان يذهب بالمال اليه  
وله به هذا لانه يوجب المالح صارت واقعه فالمرغوض عن الفاعل حاله ذلك في انه يترك في مال البسم  
ملت دون ذلك اليه وقد علم ان لا يرجع فضيلة الوفاق بل يترك دفعته فتاب مقدار قال قد مر  
بذهاب المقصود ورجع ملت لوم بخر الوصي حال الضعيف هل يعبر على الفاعل والدم في مال البسم  
في مال البسم لوصي بالبركة لولا لعله في الضعيف والصعيف سورا او حتى لعله الاب لا يجرى  
او لوم بول الا اذا كان الولد وصيا في ملكه بل غط صدره لاكله لعل الوصي ان يكتاب اذا كانت الورثة  
كلها غيبا وحضور الاب لا يمكن ان يترك الوصي وتكون اذا كان بعضهم صغيرا او لوم بول الذي  
بذلك لان الملكة من الفسخ وكذا ان الملكة را كان للمنفعة من الفسخ ولو كانت عبد البسم ثم وصفت  
المال من المالك التي لا يكون وليس للوصي ان يعقود عبد الضعيف حاله وكذا الاب فلو كان في حضانة وذكور  
قبل هذا يجوز للوصي ان يكتاب عبد البسم الحسا وكذا الاب اذا كانت في حوزة ولدا للضعيف حاضرا  
الحسا ما خلا فالا يوفى وذكور في المسبوط لا يجوز غير ذلك خلافه وفيه معاملة بسبوط الا يكون  
ان يعقود على حاله ان العبد يتجزى عن ملك البسم بعض المبول والبركة في ماله فالفاسد كالتالي  
وكذا لا يبيع بعض العبد منه لانه اغناق يوجب لانه لو صح عقد بعض القول في مال البسم  
الملكه وذكور مسبوط حوا من زوجه او ارباب ولد الذي في مال البسم ولذا لا يمكن للوصي ان يعقود  
عبد الضعيف بالوان كان المولى اصفا في ماله العبد ومع المسبوط الذي ان يجرى ما لستم ولاح  
وبعضه ليج وبقا كره لهما ومع قولنا ان لا يملك له ان يعقود حرد في سوا ما كان في مال البسم  
وقال حماد اذ لم شهد الوصي على نفسه انه يعقود لما وصفا به كان حاسرا في الورثة ونقل قولنا

جمعا

جمعا لان الوصي في القصد في حاله قائم تمام ولو ثبت فورا فباذنه كان الوصي له لانه ما ملكه فكل ذلك  
الوصي اذ انكروا في ما يقوله كتد اعلم فيه حضا منه سريران ينكر عليه بعض ارباب المدعي وحيث  
ما ينكره وكذا لان شهد قبل الموت بغير حاضرا لانه بدأ انما لا يملك شيئا من مال البسم عليه بل يوجب  
يقولنا كحصد عليه حمله ويجعل بعض ذلك لم باعتبار ملكهم فلا يتكفرون لهم متسوط ولا يجوز الوصي  
ان يجرى بالبركة البسم او يكتف فان صرح به بغير رسالة ولا يصدق في الرجح وليس ان الوصي  
بغير من يبيع فان كان في وصفا بالعلم اذا انجز الا ان في مال البسم وشيئا وقال البسم كان بالبركة  
صدق في الملة تاخذ مهرها بالبركة بغير رضا الورثة ان كان في البركة وراهم او دانية وان كان في  
بسم كما هو السبع شيئا ما كان اصله للبيع وشيئا حضا فان كان وصيته من جهة زوجها خلاصته وصفا  
بغيره وفي الاعمال ولو اجتمع في الميراث ما يملكه من فاضله ان كان باهرا لم ير حقا لم يملك فاحله ان لم يكن في اول  
فان كان انزل ما كان يجرى الا ان كان الميراث لغيره ليعاونه فما لم ير حاله بغير اسراق وقولنا لوارث  
منه من انزل الميراث البسم على الوصي بغير وجهه في البركة او اراد وصيه  
او يترك له ان يوفى منه مقدار لانه من عزمه لانه قاله ان يوفى قدر حقه في الوفاق وهي المكت  
اذا فاق في ماله المكت في ماله المكت في ماله المكت في ماله المكت في ماله المكت في ماله المكت  
ولما المكت وان يوفى باهرا المكت في ماله المكت في ماله المكت في ماله المكت في ماله المكت  
ما ويريقان فان اوفى الوصي ان الفاعل المعرف والارحمت من هو او حصة كل من كل في الفاعل  
القول لا ينفذ ذلك وكذا لو صدقة المعرف فان اجمعت السنة ان حاله كونه كما هي في ذلك يملك  
السنة ينظر ان كان قرارا المشترا او اذ يفرد وان كان كذلك ينظر في حقه وانظر في الزيادة و  
الا ستوفى اجرة يرد الزيادة على اليهم من الخلاصة في الوفاق وفي الاضمة اذا اخطر الوصي  
بالدخول اجرة بعد فوله فيما يجب وكذا في ذلك في حال فلو انه اجرا في الفسخ انزل الا ان  
وغلبت ما لم يفت ذلك وان الفاعل الا ان يبرك شيئا ان كان الوصي وهو ما لا حانة بغير علم  
العقد وفي بعض بوعه او بلغ ايام ونحوه فان لم يفسد بكتة الميراث ولا يكسبه وينبغي ان يحاسبه  
فسد خلاصه وفي حاله كان يتيم او وكفى في الفسخ وفي مونة حرد وصيه ونحوه عليه الفاعل او يجرى  
سارح في مال البسم ان ينفق اليه ماله فدفع اليه وصفا في مال البسم لانه دفع في مال البسم عليه ما  
في حق بعضه في بعضه فلو ان صبا حفصا فز من فسد لم يترك دفع الوصي حاله له واذا لم يجرى صحاح  
المال منه لانه لا يفرض في الفسخ الوصي اذا دفع دين اجرا عنده من البركة ولم يعلم بالبركة الا في وقتي  
دين الغنم حرد به في ماله المكت كان وجرى المكت منه حوته فان دفعه بعضا الباني لم يملك لسان  
مشا ولكن الميراث يقع اليه ولا يفسد وان كان الواجب دفعه حضا كان للميراث الفاضل ان يبيع الا ان يفسد  
ان يفسد الوصي لم يرجع الوصي على الاول في ماله المكت في مال البسم اذا اقرت بعض  
مال البسم لا يبرك به بدأ الا قراره لانه لا ينفذ غالب غا صبا من الضعيف الوارث اذا اقرت على

المشاكل  
في كون متولى الميراث  
كالوصي في السرقة  
من القاتل وان كان القاتل  
من الميراث

مشاكل  
في عدم ولاية الوصي  
في النكاح  
والصحة  
بميراث  
بسياسه  
في سرقة  
فقد الوصي وشقته  
ولو كان

المشاكل  
في كون متولى الميراث  
كالوصي في السرقة  
من القاتل وان كان القاتل  
من الميراث

المشاكل  
في كون متولى الميراث  
كالوصي في السرقة  
من القاتل وان كان القاتل  
من الميراث