ركعتين لدخوله المنزل كالخروج منه وقدم تنبيه قال الطحاوي
الاوقات المنهي عن الصلاة فيها ليس هذا مما يريد لخل فيها قال ابن حجر
هما محمولان تغاير هما الامر بالصلاة لكل داخل بغير تفصيل والنهي عن
الصلاة في اوقات مخصوصة فلا بد من تخصيص احد العمومين فذهب
الشافعية الى تخصيص النهي وتعميم الامر وعكسه الحنفية والمالكية
عق عذهب عن ابي هريرة ثم قال خرجه البيهقي ثم انكره البخاري بهذا
الاسناد لكن له شواهد انتهى وقال العراقي قال خ لا اصل له

اذا دخل احدكم على اخيه في الدين باذنه لحفوذ بيارة او ضيافة وهو
في بيته ولم يذكر قصد التعميم وهو اي صاحب المكان معروف للمالك
للمنفعة ولو مستاجرا او مستعيرا اميرعليه اي الداخل حتى اي الى ان
يخرج من عنده لانه امير بيته فلا يتقدم الداخل على الساكن بجوار
ولا بأية بصلاة ولا حضورة ولا غيرها الا باذنه او علم رضاه وفي
حديث مسلم لا يؤم الرجل الرجل في سلطانه ولا يقعد في بيته على
تكرمته اي وهما يختصان بذات من فراش او وسادة وقيل للمائدة
وقيهات الضيف لا ينصرف حتى ياذن له رب الدار وعد عن ابي
امامة باسناد ضعيف لكن يقوي بما رواه الديلمي عن ابي هريرة مرفوعا
اذا دخل قوم منزل رجل كان رب المنزل اميرهم حتى يخرج ومن منزله
وطاعته عليهم واجبة انتهى اي متاكدة بحيث تقرب من الوجوب
على حد قوله غسل الجمعة واجب

اذا دخل الضيف على القوم وخل برزقه عليهم والباء للمصاحبة واذا
اضافوه وقاموا بحقه خرج من عندهم خرج بمغفرة ذنوبهم اي قارن
خروجه حصول المغفرة لهم اكراما منه تعالى وفضلا وفيه من مخامة الضيافة
وجزالة القرى ما يحمل من له ادنى عقل على المحافظة عليها والاهتمام
بشانها وما هيك بخصلة توسع الرزق وتتم المعروف وتبعد عن النيران
ومهما غير مرة ما يعلم منه ان المراد غفران الصغاير وان الكباير لا يغفرها
الا التوبة فرعن انس قال السخاوي سنده ضعيف وله شاهد عند
ابي الشيخ عن ابي قرصافة مرفوعا

اذا دخل عليكم السائل اي المستطعم بغير اذن منكم لغة الدخول فلا
تطعموه اذ الاولى ان لا تطعموه شيأ من المال او غيره تاديبا له على
جرائه وزجرا له عن تعدي المراسم الشرعية حيث خالف الشارع واقتحم
ما حده له من تكرار الاستيذان بينبغي التلطف بالجاهل وتعليمه

وفيه

 ابن النجار في تاريخه عن عايشة وفي الاصل يد لها انس
وهو مما يبين له ابو منصور الديلمي لعدم وقوفه على سنده وقد
رمز المولف لضعفه

اذا دخل العشر اي عشر ذي الحجة فالالم للعهد لانه لا عشر الا هو
فاراد احدكم وهو غير محرم ان يضحي قال في المقتدر اذا للتعقيب كان
الارادة كانت عقب دخول العشر مقارنة لاول جزء منه وكذا قوله
فلا يمس لان المنع من المس معقب للارادة فانه مع التصاق كونه مريدا
للتضحية ينبغي ان لا يمس من شعره اي شعر بدنه راسا او لحية او
شاربا او ابطا او عانة او غيرها ولا من بشره كظفر وجلد بل قالوا
الاسنون او دم لكن اعترض بانه لا يصلح لورده من الاجزاء هنا وانما
المراد الاجزاء الظاهرة بحو جلدة لا يضر قطعها شيأ بل ينبغي ليسلم الفرق
والحق من المنار جميع اجزايه فانه يقرله ياول قطرة من دمها كما في انيه
تاتي والما توجيه بعضهم بانه يغفل ذلك تشبيها بالمحرمين فلا يخفى
فساده اذ لو كان كذلك كره نحو الطيب والتخيط ولا قايل به مع ان
خلافه وازال من ذلك كره عند الشافعي وحرم عند احمد وغيره مالم
يحتج بل قد يجب كقطع يد سارق وقتال باغ وقد يندب كتطييف
شعث لريد الحرام او حضور جمعة وقد يباح كقطع من وجعة ولو تعدت
اضحيته انتفت الكراهة بما ولي بنا على الاصح ان الحكم المعلق على
معين يكفي فيه ادنى المراتب لتحقق المسمى فيه والبشرة ظاهر الجلد
والمس والتمس هنا وهو كناية عن حلق الشعر او قصه او نتفه وازالة
الظفر بقص او غيره وهو المراد بالبشرة فكني عنه بالمس لانه مس مخصوص
بزيادة وفعل ثم انه في هذا الخبر لم يتعرض لانتضار مدة المنع وقد بينه
في خبر لغي بقوله عقب ما ذكر حتى يضحي والاول اكتفى بدلالة اللفظ
عليه لان تقديم ذكر العشر والتضحية يدل على ان الاول انقضا العشر
ووقوع التضحية ولانه حكم قارنه ذكر العشر واذا تعلق حكم الشي بامد
له نهاية علم ان منتهاه منتهى ذلك الامد ولما لم علق الحكم في خبر
بهلال ذي الحجة احتاج ان يوضحه بقوله حتى يضحي ذكره في المنتقى
لكن تحد بعضهم انه يضم لعشر ذي الحجة ما يعرض من ايام التشريق
وفيه علم وجوب الاضحية لتعلقها بالارادة في سنة تلزم المرء بنذر لها
بترها عند الشافعي واحمد واوجبها الحنيفة على مقيم ملك
نصابا يوم نحره في الضحاي عن ام سلمة ولم يخرجه البخاري

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)