عينيك الاية والكراهة للتنزيه عند جمهور الشافعية لا للتحريم اذا كان غير حريص غلا فالبعض ولبس في قوله لم يامرنا بذلك ما ينتفي التحريم اذ هو انما ينفي الوجوب والندب م د كلاهما في اللباس عن عايشة ظاهر صنيع المولف انه مما تفرد به مسلم عن صاحبه وهو ذهول فقد خرج البخاري اللباس وهو في مسلم مطولا ولفظه عن يديه بن خالد عن ابي طلحة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا تدخل الملايكة بيتا فيه كلب ونمائيل قال اي زيد فاتيت عايشة رضي الله عنها فقلت هذا يخبر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال كذا فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر ذلك الا ولكن ساحدثكم بما رايته رايته خرج في غزاته فاخذت نمطا فسترته على الباب فلما قدم فراى النمط عرفت الكراهة في وجهه فجذبه حتى هتكه او قطعه وقال ان الله الخ

ان الله تعالى لم يجعل لمسخ اي لادمي مسوخ قردة او خنازير نسلا ولا عقبا يحتمل انه لا يولد له اصلا او يولد له ولكن ينقرض في حياته يعني فليس هؤلاء القردة والخنازير من اعقاب من مسخ من بني اسرايل كما توهمه بعض الناس ثم استظهر على دفعه بقوله وقد كانت القردة والخنازير قبل ذلك اي قبل مسخ من مسخ من الاسرايليين فان لكم في ان هذه القردة والخنازير الموجودة الان من نسل الممسوخ هذا رجم بالغيب قال السهيلي وفي الحديث رد على زعم ابن قتيبة ان الهاء في قوله تعالى وجعل منهم القردة والخنازير يعود ان هذه القردة والخنازير من نسل اولئك الذين مسخوا وقد انكر بعض الحكماء المسخ وقال ان الانسان هو الهيكل الشاهد والبنية المحسوسة فاذا ابطل وتعلق في تلك الاجسام تركيب القرد وشكله كان ذلك اعداما للانسان وايجادا للقرد ويرجع حاصل المسخ على هذا الى انه تعالى اعدم الاعراض التي باعتبارها كانت قرودا ثم قد ايكون ايجاد او اعدام الممسوخ الثاني لوجوز ان ذلك لما امنا بان نراه قردا او كلبا انه كان انسانا عاقلا فيفضي الى الشك في المعاملات واجيب عن الاول بان الانسان ليس هو تمام هذا الهيكل لان هذا الانسان قد يغير جميعا بعد ان كان هو هو بالعكس والاجزاء متبدلة والانسان المغذى هو الذي كان موجودا والثاني غير الزايل فان الانسان امر وراء هذا الهيكل

الهيكل المحسوس وذلك الامر اما ان يكون جسما ساريا في البدن او حالا في بعض جواهره كالقلب او الدماغ او موجود مجرد وعلى كل تقدير فلا امتناع في نفاذ ذلك السرع تطرق المسخ الى هذا الهيكل وعن الثاني فان الامة يحصل باجماع الامة قبلت بما قلنا جواز المسخ تنبيه قال ابن العربي رضي الله عنه قوله الممسوخ لا ينسل دعوى وهذا امر لا يعلم بالعقل وانما طريقه الشرع وليس في ذلك اثر يعول عليه انتهى وهو معقول بجواب مع ثبوته في اصح كتاب ثم رايت الحافظ الزين العراقي قال قال ابن العربي قولهم الممسوخ لا ينسل دعوى غلط منه مع ثبوته في مسلم فاجابه قال الحافظ العراقي لو تحقق ان ادميا مسخ في صورة ما يوكل لحمه فنسل بجرم او يحمل لم ار لاصحابنا فيه كلاما وقد قال ابن العربي محله لان كونه ادميا زال النتن وبهذا الحديث باطلاقه يعارض الحديث الاتي قفدت اية من الاعم قال الجوهري والمسخ اي اصله تحويل الصورة الى ما هو اقبح منها عم م عن ابن مسعود قال قالت ام حبيبة اللهم متعني بزوجي رسول الله صلى الله عليه وسلم وبابي ابي سفيان وباخي معاوية فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انك لقد سالت لاجال مضروبة وايام معلومة وارزاق مقسومة لا يعجل شيء منها قبل اجله ولا يوخر شيء عنها بعد حله ولو سالت الله ان يعافيك من عذاب في النار او عذاب في القبر كان خيرا فقال رجل يا رسول الله القردة والخنازير هي مما مسخ فقال ان الله الخ

ان الله لم يجعلني لعانا بالتشديد اي كثير اللعن في الكلام بل لسانا لسان رحمة مبين مستقيم وصيغة المبالغة هنا ليست على بابها والمراد نفي اللعن مطلقا وان قل اختار في خبر الكلام كتابه القران ومن كتابه القران كيف يامر بما لا تقتضي ايانه ولا تناهى على مر الزمان معجزا نه قيما يحوي البلغا والخرس الفصحا ورفعوا روسهم عن بديع وضعه يعجبا فمن القران خلقه ولسانه كيف يلعن الشيرازي في الالقاب اي في كتاب الالقاب له عن ابي هريرة قال قلنا يا رسول الله ما ارانا افصح منك فمذ كم وقضية كلام المعم انه لم يقع عليه لاحد من المشاهير الذين وضع لهم الرموز مع ان الديلمي خرجه بالمعنى المزبور عن ابي هريرة المذكور

ان الله لم يخلق خلقا هو ابغض اليه من الدنيا وانما اسكن فيها