

انتهى وفي اجوده انما يقل بلغة نظير لانه لو فاك ذلك دخل تحت
بالمن كعين لانه لا يستحيل نظيره لان حقيقة الظهير فيه ممكنة واما
حكمه فقد رفعه الشارع للضرورة اه والختم في المشكل اذا التفتح كان كخرج
الاخر بمنزلة القرحة لا ينقض اخرج منه ما لم يسيل جزوه في فتح كقدر
وغيره وفي شرح اكثر هو على ايجاب الوضوء عليه الا ان الذي ينبغي
التعويل عليه هو الاوك والمضاه التي اخلطت سببها ما يندب عليها
الوضوء من الرشح وعن محمد يجب احتياطاً وبه اخذ ابوحنيفة ولا يحلها
الثاني للاوك ما لم يحل ولا يحل وطئها الا ان يمكنه الاثبات في القبل بلا
تعد كذا في كنه وفيه ايضا ولو في عينه رمد او عسر الدم منها يسيل بالو
يؤسر بالوضوء كل وقت لكل صلاة لاحتمال ان يكون قيحا او صديدا
قال في البحر ومعنى التعليل انه امر ندب واقول ممنوع اذا الامر بالوجوب
حقيقة وهذا الاحتمال راجح للرض ثم رتبة كذلك في فتح القدر وعبارته
قالوا من رمدت عيناه وسال منها الماء وجب عليه الوضوء فان استمر
فلوقت كل صلاة وفي المجتبى لدم وتقيح وكصديده وما اخرج وكقطة
وما عسر والتدني والعيون والاذن لعلته سواء على الاصح وهذا يدرك
على ان من رمدت عيناه وزل منها الماء يجب عليه الوضوء والناس عند
غنا فلون ويؤسر بالوضوء لوقت كل صلاة لاحتمال ان يكون منخرج
في الجفون وجعل الشارع التقيح وكصديده اخرج من الاذن مع الوضوء
ناقضا لادونه ونظر فيه في البحر بانها لا يخرجان الا عن علة فالظاهر نقض
مطلقا نعم هذا التفصيل في المأحسن واقول لم لا يجوز ان يكون تقيح
اخرج من الاذن من جرح برني وعلامته عدم التالم فالخصر ممنوع

دوق

وقد جزم المبادي بما في كقصر اه وفي حاشية كدر للعلامة
الشربلا في صيغة فالواند كرفيا فيه الخلاف فيعلم عدم الوجوب
من مقابله اه **قوله** حتى لو ترك البول اخرج من على قوله الى موضع
بلحتم حكم نظيره فان ادخا الماء داخل الجفلة للاذنك ولحتم في
في الغسل على الصحيح كما سيذكره كشارح **قوله** وشاربا بخروج اه
الطقة نعم ما اذا كان بحيث لو ترك لم يسلم وما اذا كان بحيث لو ترك
لساك وهو مختار صاحب الهداية وفي الفيض صحيح فيما اذا اسال الغفر
وفي البرازية وهو المختار وفي القنية وهو الأشبه وقال كذا بلغي بعد
ان ذكر انه لا ينقض وقال شمس الائمة ينقض وهو وحده عند غيره
زاد في كفتح وهو الاصح وعزاه للكافي وفي الخلاصة عن مجموع فتاوى
القرحة اذا عسرت فخرج منها شيء كثير لكن بحال لولم يعصرها لا يخرج كما
ينقض انتهى **قوله** ملا فاه قال ابن فرشته وحده منع الكلام معناه
وقيل ما لا يمكن ضبطه الا بتكلف وهو الصحيح كذا في كشارح وهل يشترط
ان لا يكون يخرجها بالاستسقاء في الدم الظاهر لاحتمال الاستسقاء
الغتم نقض **قوله** وان كان ما يعاها الامتلا ليس بشرط وجه كونه ليس
بشرط فيدان الدم المذكور ذو حيشتين كونه قيا وكونه دما سائلا واذا
اعتبر كونه دما سائلا لم يعتبر فيه غير كسيلان فلا نظير الى جهة الامتلا
لانها فرغ اعتبارها قيا كذا في الفتاوى لقرشية **قوله** خلافا للمجد قال في كنه
ورجمه في كوجيزاه **قوله** او كان ققيي طعاما او ما ولو من ساعته اذا قيا
الى معدته وهو نجس مغلظ ولو من صبي ساعة ارضاعه وهو صحيح وكفى
الجلي كذا في الدر وعن ابن زياد لا ينقض ققيي من ساعته لانه ظاهر