وفي المسئلتين قد زاد واقول من تامل كلام الشارح علم ان هذا الجواب
لا يجدي نفعا وذلك انه حكم بان التثنيد المخرج عن الاطلاق يكون باحد
امرين الثاني منهما غلبة المخالط فان جامد اذا نفذ رقته فاسم الماء باق ما
بقيت له رقة تمنعه ما انعدمت فاني يصدق زوال اسم الماء مع بقائها
قال في الفتح والاوجه ان يخرج عن الاقسام ما خالط جامدا فسلب رقته
وجريانه لان هذا ليس بماء اصلا واعلم انه لم يذكر في اعتبار الغلبة بالاجزاء
ما اذا استويا بالعدم ذكره في ظاهر الرواية وقالوا ان حكمه حكم المغلوب احتياطا
كذا في البدايع وغيره خاف ان اعتبار الغلبة في الاجزاء في المستعمل شامل لما
اذا التوى في الطاهر او انغمس جنب فيه وبه علم جواز الوضوء من تلك الماء
الموضوعة في المساجد بشرط ان لا يكون المستعمل فيها يغلب على ظن مساويا
وان لا يقع فيها نجاسة ولو تكرر الاستعمال الظاهر انه بجمع اه قوله فان
كان جامدا فما دام يجري على الاعضاء فالماء غالب فالزعفران اذا خالط
وكان الماء جاريا على الاعضاء يجوز الوضوء به لكون الزعفران جامدا
وان تغيرت الاوصاف لكن شرط عدم الطبخ والحق التفصيل بين ان يكون
الجامد مما يقصد به التطهير والتنظيف كالسدر والاشنان اولا فان كان
الاول فما دام يجري على الاعضاء يجوز الوضوء به وان طبخ والا فيجوز به
بشرط عدم الطبخ وقيد في السراج الجواز بما اختلط بالزعفران بما اذا لم
تغلب عليه الحمرة قوله فان غيرت اوصافه او اكثرها لا يجوز وان غير وصفا
واحدا جاز قوله او وصفين كذا بخط المصنف قوله ومراده من اعتبر تغير
الاوصاف الى قوله في الاوصاف الثلاثة لم يوجد بخط المصنف ولا في
نسخة قديمة وقال الشارح بعد قوله ما اذا كان المخالط له جامدا ويحل

قوله

قول من قال اذا غير احد اوصافه لا يجوز على ما اذا كان مخالفه في
وصف واحد او وصفين اه ولعل هذا التوجيه ساقط من النسخ لانه
قد تقدم من المصنف ذكر المخالف في وصف او وصفين في الضابط المذكور بما
ذكره الشارح تعين ان يكون او في قول المصنف فان لون اللبن او طعمه
على بابها كما لا يخفى قوله وقع فيه نجس مطلقا سواء تغير احد اوصافه او لا
والنجس بفتح الجيم عين النجاسة وبكسرها ما لا يكون طاهرا هذا في اصطلاح
الفقهاء كذا في مسكين قوله ست قبضات جعله مسكين سبعة قوله
باصبع قائمة اي مع كل قبضة كما في فتح القدير وقيل باصبع قائمة في
المرة السابعة كما في مسكين قوله وصواب ان يكون بالواو الخ قال في النهر
والواو اولى لئلا يلتبس بالجواب كذا في الشرح وهذا اولى من قول العيني
الصواب الواو والالتباس المفسد للمعنى الا اذا جعلت تفسيرية لجواز كونها
فصيحة بدليل ما وقع في نسخة وعليها شرح في البحر والا اي وان كان عشرا
في عشر مثلا كالجاري واختلف المشائخ في تنجس موضع الوقوع فرجح الكرخي
وغيره التنجس وفي البدايع انه ظاهر رواية ومعناه انه يترك من موضع نجاسة
قدر الحوض الصغير ثم يتوضأ وقدره بعض شراح الهداية باربعة اذرع في
مثلها وذكر الكرخي ان ما خالط المتنجس لا يجوز الوضوء به ولو جاريا هو
الصحيح ومشائخ بخارى وماوراء النهر قالوا في غير المرئية يتوضأ من جانب
الوقوع كما قالوا جميعا في الماء الجاري وهو الاصح وعن ثاني ائمة لا يتنجس
الا بالتغير قال في الفتح وهو الذي ينبغي تصحيحه فلا فرق بين المرئية وغيرها
وبوافقه ما في المجتبى قوما يتوضؤون صفا على شط نهر جار فكذا في الحوض
لان ما في الحوض في حكم ما جاراه وانما اراد الحوض الكبير بالضرورة وسيأتي

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)