

من بشور وفي الفات الغنم وفتح كذا في فقه قوله كالغسل في ايام  
الى لزومه وبه اندفع ما في كجرح من سكوت المصنف عن صفته الا ان الأثر  
قولهما عن الامام وجوبه لكن حكى في الخلاصة رجوع الامام الى قولهما  
ويؤاخذ ما في شرح الجمع وقيل الوجوب متفق عليه وهذا الصحاح وعليه  
الفتوى كذا في فقه قوله واعلم ان محل الخلاف ما اذا كان المسح فوقها  
لا يضر فان ضه فلا خلاف في سقوطه كما في البدائع ثم جواز المسح عليها  
محل ما اذا كان المسح تحتها يضر اما اذا لم يضر تعين والناس عليه  
غافلون كما اذا كان البارد يضر دون الحار كذا في شرح الجامع لما  
خان وجزء في كسراج بعدم لزوم الحار **قوله** حتى يجمع مع الغسل  
غاية لقوله وليس كذلك وليس المراد بجمعه مع الغسل جمعه مع غسل ما تحت  
اجيرة فانه ظاهر بطلان بل المراد انه يجمع غسل بقية الاعضا بخلاف  
التيمم فانه لما كان بدلا لا الصلابة لم يجمع الغسل بمعنى غسل الصحاح  
وليتيمم من اجرح بل كان المعتد عندنا الاكثر حذر من اجمع بين كبدك  
والبدن فيما هو كالشيء لواحده حيث اعتبرت اعضاء الوضوء بمنزلة عضو  
واحد في حق هذا الجمع كذا في الفوائد القرشية **قوله** فلا يتوقت بدة  
اي معينة والانه يتوقت بدة العذر كما لا يخفى وهذا الفرع على كونه  
كالغسل ومن هنا بين ما يخالف فيه مسح اجيرة مسح الخف وذكر منه  
سته واوصلها في فقه الى ستة عشر فارجع اليه **قوله** ويجمع المسح اي على  
اجيرة ونحوها مع الغسل وقد بينا في سابق ما قبلها معنى اجمع فنبه  
**قوله** لان في اعتبارها خرجا لانها تشد حال الغضور في فاشد الطهارة  
في شدها مفض الى اجرح كذا في كشمي **قوله** ويسح على كل العصابة

هنا

هذا الحد كروا وبينين وروحا الأكتفا بالاكثرا واختاره غير واحد وفي  
اخلاصة وعليه الفتوى واذا زادت اجيرة على اجرح ان ضه احل بان  
كان لا يقدر على ربطها بنفسه ولا يجد من يربطها مسح على الكل ولو وضعت  
المسح لا احل مسح على اجيرة التي على راس اجرح وغسل ما تحت اجيرة كذا  
اذا الثابت بالضرورة يقدر يقدرها قال في فتح ولم اربهم ما اذا ضه احل  
دون المسح للمهور انه حينئذ يسح على الكل وغيره ان جواز المسح  
دا نزع كضهر وعدمه مع عدمه وعليه تخرج الأقسام الأربعة بقي  
ايصال الماء الى الموضع الذي لم تستد العصابة بين العصابة بخبر في الخلاصة  
بان فرض وفي غيرها انه يكتفى بالمسح قال في الذخيرة وهو الاصح لانه لو  
كلف ذلك ربما ابتلت العصابة **قوله** في الموضع اجرح وهذا من الحسن  
بكان كذا افاده في فقه **قوله** وذلك اعتبار للتعنية اي التعنية لموضع  
اجراحة لانه لا يمكنه ربط موضع اجراحة وحده كما في كشمي **قوله** فان سقطت  
عن بر الخ قال في فقه لم يذكر في عامة الكتب ما اذا وجد كبر ولم  
تسقط وذكر الكرايسي ان المسح يبطل كذا في المعجب وينبغي ان يقيد  
بما اذا لم يقصر ازالة اجيرة اما ان ضه لسنة لصوقها به فلا انتهى **قوله**  
استقبلها لانه ظهر حكم احداث السابق فصار كما شرع من غير غسل ذلك  
الموضع وان كان خارج الصلاة يغسل موضعها لا غير لم يكن محدثا  
كذا في كشمي **باب** الحيض اختلف فيه هل هو من الاحداث  
او من الانجاس والاول ائيب لان المهر يقول بعد هذا باب الانجاس  
من الجهر بالمعنى وفي المهر لما في من الاحداث شرع في الانجاس واخره  
لاله احكاما تخصه وقد ذكره مناسسته بالاحداث حتى يقال طائفة