

للسهول بعد الأفتد انتهى **قوله** صح اي انما قال في شرح ابن السليبي
قوله وعند محمد يصح مطلقا لان عند سلامه من عليه سهو لا يخرج
 عن كصلاة اضلا لانها وجبت جبر اللقضاء فلا بد ان تكون
 في احرام الصلاة كذا في السراج الوهاج **قوله** خر وجامع قوفا
 لان السلام محلل في نفسه وانما لم يجعل لمجاخته الى اداء مسجدة
 فاذا لم يسجد بان انه قد خرج من الصلاة كذا في السراج الوهاج
قوله لا يخرج اصل حتى يخرج عن القبلة كما في شرح ابن كسلي **قوله**
 وعندهما لا وقوله في التي بعدها لا يتحول فرضه الى الاربع عندهما
 اي اذا لم يسجد اذ لم يسجد لعاد المحرمه الصلاة فنقضت ثم تهنه
 الطهارة وتحول فرضه لوقوع المعصية والنية في اثنا الصلاة
 ولا يخفى ان انتفاض الطهارة بالتهنئة وتحول الفرض الى الاربع
 عند محمد اذا لم يسجد فتميد بكونه لم يات بناف والاك كانت للتهنئة
 ونية الإقامة واقعين خارج الصلاة فلم يتسبب عليها احكامها
 ظاهر كذا في النواند القرشية **قوله** ويسقط عنه سجود كسهو
 لانه لو سجد تغير فرضه فيكون مؤديا للسجود سهو في وسط الصلاة
 ومن سلم يريد قطع الصلاة وعليه سهو فعليه ان يسجد لسهوه
 لان هذا السلام غير قاطع ونيتة تغيير للشروع فلفت لان سجود
 عقيب كسلام مشروع لقوله عليه الصلاة والسلام لكل سهو سجودتان
 بعد السلام فلتفوا نيتة كما لو نوى قطع الصلاة كذا في السراج
قوله ويسجد للهوا قول قيدا بالسهو لانه لو سلم وعليه صلبية وبالأدوية
 وهوذا اكر لاحدهما صحت بخلاف ما اذا كان ناسيا حيث لا ينسد

والسلامة