

و في حقوق الله تعالى الدعوى ليست بشرط كما في عتق الأتية حتى ان  
كشهود يحنون في شهادة تم ال التعيين الأتم كذا في كونه **قوله** او  
غائبا غيبة معلومة او منقطعة كما في مسكين **قوله** لان كرهن ليس  
بمعاوضة بل عمد وثيقة لا ستيقا عين حقه كذا في كونه **قوله** ومن  
ادعي حقا في دار فانك المدعي عليه ذلك قاله ابن كسابي وضوح اي  
المدعي عليه على ما ياتي من كراههم ان قال في كونه كذا الحق لانه  
لو قدر بجن معلوم كبيع ونحوه لا يرجع عليه مادام في يد ذلك  
المتدار وان بقى اقل منه جمع بحساب ما استحق منه قالوا و  
دلت المسألة على امرين احدهما ان الفصل عن جمهوره على معلو  
جائز لان الأبناء عن الجمهور جائز عندنا لان اجماله فيما  
يسقط لا تفضي الى المنازعة والثاني ان صحة الدعوى ليست  
شرطا في صحة الفصل لان دعوى الحق غير صحيحة لجهالة المدعي  
به ولد الواقف بينة لا تعتبر نعم لو ادعي اقران بالحق قبلت  
لان الأقرار بالجمهور صحيح ويعبر على كتمان قاله في كونه  
وقال ابن بليغ بعد ذكر المسالتين وقال بعض المشايخ لا يصح  
الفصل الا في دعوى الأقرار او دعوى المعتد من كذا لانه  
معاوضة او فداء اليمين والمعاوضة لا تجوز في الجمهور وكذا  
اليمين لانها لا تتوجه الا بعد صحة الدعوى قلنا قد يكون دفع  
الشفقة الخصومة وذلك يحصل به اه هذا **افضل في بيع المفضول**  
غير ثابت في نسخة بخط المص وفضل الشيخ كسابي فضل في بيع  
المفضول كذا في بعض نسخ وفي بعضها الاقتضار على الفصل

تعليل

وعليها شرح العيني ومقالب نسخ المتن ليس فيها فصل وعلى  
الغالب شرح الرازي وباكين ومسكين وغيرهم كذا ان خط كثر  
الغري رحمهم الله تعالى اه وقال في كونه ذكر بعد الاستحسان  
لان بيع صورة من صورة لانه يتضمن اما دعواه ان يابعد  
باع ملكي بغير امرى لغصب او فضولي بضم لفا لا عن جمع فضل  
غلب على هذا الجمع في الاشتغال بما لا يعنيه ولا ولاية له فيه  
قال في كونه فقول بعض الجهلة لمن يامر بالعرف ان فضولي  
يخشى عليه كمنه ولما كان علما بالغلبة على هذا المعنى  
لم يزد في النسبة الى الواحد وان كان هو فقيا من كذا لانه  
كما في كناية وفي المغرب هو في اصطلاح الفقهاء من ليس  
بوكيل وفيه كفا خطاهم والأول ما قيل هو من يتصرف في  
حق الغير بله اذن شرعي اذ كونه المجهول ليس بوكيل انتهى  
**قوله** ومن باع ملك غير لنفسه او لغيره بغير امر المالك  
وما قاله في كونه وتبعه في كونه من ان المسألة ممتدة بما  
اذا كان بيع بغير الأذن للمالك اما اذا كان لنفسه  
فلا تنعقد رده الرمي في حاشيته على كونه وبعبارة اقول  
لم يذ كر احد من مشايخ المذهب مواضع للموتون هذا  
تعقيد اقول تركه متعين يد اعلمه نوقت بيع الفاضل كما  
مرواه من غير قيد وكما مرواه في الاستحسان وان استحقاق  
البيع يوجب نوقت كونه على الأجنبي لا لنفسه في ظاهر  
الرواية وظاهران ما قاله في كذا ايع رواية خارجة عن ظاهر