تنقيت كذا في كفاية فيلحق القليل بالردائة والجيد والردي سواء كذا في قدير قوله ويشترط التقابض قبل الافتراق لانه صرف الخ اما بالنسبة الى الذهب والفضة فظاهر واما بالنسبة الى الصفر فلعدم تعيين الا بقبضه والمراد بقائه على صحته لما عرف ان لقبض له لو صحة العقد ومشائخ ما وراء النهر لم يفتوا بجواز ذلك يعني لتفاضل في العدالية والغطارفة كذا في كفر وفيه قيد بالجنس لانه لو باعها بفضة خالصة فان كانت الخالصة تحتى في المغشوشة مثلا او اقلا ولا يدري فسد البيع وان كانت اكثر صح عليها مرهفية كسيف اه قوله ولا استقراض قال في قندي هو ظاهر لقرض قوله لا تتعين بالتعيين لكونها ثمانا وتتعين بالتعيين ان كانت لا تروج قال في كفر هذا اذا كانا يعلمان بحالها ويعلم كل من المتعاقدين ان الآخر يعلم فان كانا لا يعلمان او لا يعلم احدهما او يعلمان ولا يعلم كل ان الآخر يعلم فان البيع يتعلق بالدراهم الرائجة في ذلك الا في المشار اليه من هذه الدراهم حتى لا تروج وان كانت يقبلها البعض ويردها البعض وهي في حكم الزيوف والنبهرجة فيتعلق العقد بجنسها كما هو في الرائجة لكن يشترط ان يعلم البائع خاصة ذلك من امرها لانه رضي بذلك وادرج نفسه في بعض كذا يقبلها وان كان البائع لا يعلم تعلق العقد على الاروج فان استوت في الرواج جرى تفصيل كذا اسلفناه في كتاب البيع كذا في فتح اه قوله والمتساوي الا بالوزن قال في كفر لان الفضة موجودة فيها حقيقة وهي غير مقلوبة فوجب اعتبارها بالوزن شرعا الا اذا اشار اليها في المبايعة فيكون بيانا لقدرها ووصفها كما لو اشار الى الجياد ولا ينتقض البيع بهلاكها قبل التسليم لانها ثمن فلم تتعين ويعطيه مثلها اه قوله بما قال الكرخي الباء تتعلق بمحذوف تقديره يعتبر قوله ولو اشترى بدراهم بغالب الغش او بفلوس نافقة شيأ وكسدت بطل البيع عند ابي حنيفة خلافا لهما قال في البرهان فالبيع فاسد عندنا اي عند ابي حنيفة ولو غلا سعر غالب الغش او رخص ولم يكسد لا يتغير لتقدر المعقود به والبيع على حاله ولا خيار لاحدهما في ظاهر الرواية ويطالب بالدراهم بذلك العيار حتى كانت وقت البيع لبقاء الثمنية ويلحقه ابو يوسف بالكساد اعتبارا للبدل اه وقال المحقق في فتح تقديره ذكر الخلاف في العقود رحمه الله تعالى وكذا في الاصل وشرح الطحاوي والاسرار فبطلان من غير ذكر خلاف زفر رحمه الله تعالى لان كذا يقتضيه النظر بثبوت الخلاف كما ذكر في العقود رحمه الله تعالى اه وفي كفر نفقت كذا اهم نفقا من باب تعب نفذت ويتعدى بالهمز فيقال انفقها كذا في المصباح اه وكذا مثال لان البيع كذلك نبه عليه في كفر وبحر وقال في كفر واعلم انها لو رجعت قبل فسخ البائع البيع عاد البيع جائزا لعدم انفساخ العقد كذا في البزازية وعلى هذا فقولهم بطل البيع اي ثبت للبائع ولاية فسخه والله الموفق قيد بالكساد لانها لو نفقت قيمتها قبل القبض فالبيع على حاله بالاجماع ويطالب بالنقد وكذا لو غلت وزادت وذكر مثل ما قدمناه عن البرهان ثم قال وفي الخلاصة والبزازية عن المنتقى غلت فلوس او رخصت فعند الامام الاول والثاني اولا ليس عليه غيرها وقال الثاني في ثانيا قيمتها يوم البيع والقبض

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)