

وايد بنقل المسالة عن المحيط عن المبسوط افاد ايض ان المريض
مرض الموت لا ينفذ كماله بالمال الا من كثر **قوله** وفيه في اللغة
الضم سواء كان متعلقه عين او معنى قال في المعرب تركيبه دل
على كضم وتضمن قاله في كفته وفي المصباح ككملت بالمال
وبالنفس ككنا من باب قتل وكقول ايض والا سم ككفالة وحك
ابن زيد سماعها من العرب من بارى تعب وقرب وحكى ابن
القطاع ككفلة وكفلت به وعند اذا حملت به وتعدى الى
منقول ثاني بالتضعيف والتمتع فيجوز اجوف فيها كذا في
النهر **قوله** وكفلها زكريا اي ضمها لنفسه وقرى بتدبير كفا
ونصب زكريا اي جعله كافلا وضامنا لصلحها وذكر الا خفف
ان قرى ايض وكفلها بكسر كفا كذا في كناية **قوله** هي ضم ذمة الزدنة
اي ضم ذمة الكفيل الى ذمة الاصيل كما في مسكين وغيره في حق
المطالبة بالمضمون كذا في الاصيل كما في شرح ابن كشي وكذا
وصف شرحي به الأهلية لوجوب ماله وعليه وفسرها في الاستدلال
بالنفس وقرية التي لها عهد والمراد بها العهد فهو لهم في ذمته
اي في نفسه باعتبار عهد هاسن باب الطلاق كمال والمراد المحل
كذا في كنه **قوله** في المطالبة اقتصرت عليها ولم يقبل بالدين لانها كما تكون
بالدين تكون بالنفس وبالا عيان المضمونة وهو ما يجب تسليمه
بعينه فان هلك ضمن مثله والا فتمتد كالمعصوب والمبيع
فاسد والمقبوض على سوم كذا كما سياتي اذا المطالبة لا فرق فيها
بين ان يكون المطلوب من احدهما هو المطلوب من الاخر او لا

كذا

كذا في كنه **قوله** لانه لا يستحيل ان يمتنع بالفاسد من الغاصب
فان كلا منهما ضامن للقيمة وحق المطالبة ليس الا في قيمة واحدة
اذ لا يستوفى الا من احدها واخيلا يضمن احدها يوجب
براهة الاخر فكذا انها لكن هنا بالقبض لا بمجرد اختيار كما افاده
في كفته وبجر **قوله** وعصية هو الاول اي كونه ضم ذمة الادمية في
المطالبة لانه كدين ولم يبرح في المبسوط احد الموقلين على الاخر
وجه كقول كعصية ان العمود بالكفالة كالتوق وهو يحصل بالمطالبة
وهو لا يستلزم ثبوت اعتباره كدين في الذمة كالوكيل بالثراء يظن
بالثمن وهو في ذمة الموكل فان قيل يرد عليكم حكمكم بعبودية
الدين من الكفيل فانه يقتضى ثبوته في ذمته لان هبته من غير
عليه لا تصح وشره صاحب كدين بد يند شي من الكفيل مع ان
الشر بدين على غير كبايع لا يصح قلت جعلناه في حكم الدينين
تصحيحا لقرى صاحب الحق عند وقوعه بالنقل وقبلة لاضوية
فاد اعني الى ذلك كذا افاده في كفته وقال التسمي فان قلت كيف
يطالب بالدين من ليس هو عليه اجيب بانه يجوز انفصال
المطالبة عن اصل كدين كالوكيل بالثراء يطالب بالثمن مع انه
على الموكل اه وقال في كفته ان ما نقل من قول ابن ج ان كدين يقبل
يقتضى ان كدين يكون في ذمة الكفيل ايض كما هو في ذمة الاصيل
اذ فعل الاداء واجب عليه او اجاب عنه في كبر بانه اذا وجب
عليه لا سقاط المطالبة عنه وارجح انما جعله فعلا لسقوطه عن
الليت اذ لا يتاح لفعل منه فلم تصح الكفالة عن ميت مقلد وليس

لينة