

في التبيين والمراد بالجاهل غير المجتهد وفي التبريزية وان راى  
 ان يتعد معه اهل كفة فقد واكلا يشاورهم عند الخوض اه  
 وفيها فتى حتى ثم امر ان يستألفه مقتضية ثانيا بحضرة من العلماء  
 لو يفرض عليه ذلك **فمن** ذكر المصدر الذي اختلف في القاضى فاقصم  
 من الخصوم والمذهب عندها انه لو اخذها اذا اجلس للقضا  
 ولا اخذها وفي انه لو يؤخذ بما كتبت فيها الا اذا اقر بافظها  
 كذا في كنه وفيه ايضا سلطان والفتى والفتية كالقاضى **اه قوله**  
 وقال الطحاوى في السواد غير ثابت بخط المص **قوله** ويرد كفتى  
 هدية اشار بالرد الى انه لا يضعها في بيت المال وهو قول  
 عامة المشايخ واليه اشار في كسب الكبير وقيل يضعها فيه ولا  
 خلاف انه لو تعذر عليه كرمه اما لعدم معرفة او لعدم مكانه  
 انه يضعها فيه فان جا المالك ردت عليه ولو تاذى المهدي يارد  
 قال في الخلاصة يعطيه مثل قيمتها وفي كسبه وكل من عمل للمسلمين  
 عمله حله في الهدية كالقاضى وعاضد في البحر ما في الخانية ويجوز  
 للامام والفتى قبول الهدية واجابة الدعوى الخاصة وراى في  
 التا تاريخية الواعظ الزان يراى تالا امام امام الجامع والقول  
 في التا تاريخية من خصوصيات صلى الله عليه وسلم ان هداياه  
 له وهذا ايضا انه ليس للامام قبول الهدية ولا لم تكن خصوصية  
 ثم الظاهر ان المراد بالعلم ولاية ناشئة من الامام او نائبه كالشيخ  
 والعاشق كذا في كنه **قوله** او من جرت عادتهم بذلك اى تالا هدا  
 هذا العطف فينبى ان قبولها من قريب غير مقيد بحرى فعادة

منه

منه وهو ظاهر الطاه قاعد وركى والهداية وفي كنهية عن شيخ  
 الاسلام انه لو فرق بين القريب والبعيد في انه لا تقبل هديته الا  
 اذا كان له عادة نعم اذا كان عدمها فتقع واهدائه لقريب  
 ليس به بعد تولى به فيجوز كذا في كنه يعنى على قول شيخ الاسلام  
 كذا في كنه **قوله** حتى لو كانت لها خصومة او زاد على العادة يرد  
 حج لونه الخ قيد كزيادة عند الاسلام بان لا يزيد ما له فان زاد  
 قبل يقدر ما زاد ما له والهدية بعد تمام الخصومة ينبغي ان لا يرد  
 في جواز قبولها زاد فتعنه نفسى موضعين الاول هو الولى كذا في قول  
 الزمى منه كنهان والى البلد لتقدم الولاية على القضا وعلى هذا  
 قبولها من سلطان ومن حاكم البلد المسمى بالباشا في دياره  
 وليس له قبولها من كصحيح ويجب ان يقيد ايضا بان لا يكون  
 لها خصومة كذا في كنه **قوله** وقيل كل دعوى اتحدت في غير كسب  
 واختان منى خاصة وهو محلى عن كنهى الى على كنهى قال في  
 كنهى وعندى انه حسن فان تغالب هو كون الدعوى العامة هاتين  
 وربما مضى غير ولم يعرف من اضطلع طعاما عاما ابتدا لعامة كنهان  
 بل ليس الا الهاتين الحاصلتين او لخصوص من كناس ولا نه اضبط ومما  
 فيه واعترضه في البحر واجاب عنه في كنهى فارجع كنهى **قوله** ولم يفصل  
 في الخاصة بين ان تكون من قريب او من غير وبين ما اذا جرت  
 له عادة بها او لم تجر وفي الكافي وان كان بين القاضى وبين المضيف  
 قرابة يجيب في الدعوى الخاصة الخ اقول ذكر في البحر ما ذكر في كنهى  
 عن الحصاص وما ذكر الطحاوى ثم قال وفي كنهان تاريخية له اجابة