

رب الدين ثانياً وفيها حمس هو صي عز بما بد بين الصبي ليس له  
اطلاقه قبل وقتاً ان كان موبراً وان رأى ان ياخذ منه كفيلاً  
**فزع** احض المحبوس كدين وغاب كدين بين يد تعلق بل احبس عليه  
ان علم القاضى بالدين ومقداره وصاحبه فان شا أخذ المال  
وخلاه وان شا أخذ منه كفيلاً ثقة بالمال وكففس وخلاه سبيلاً  
كذا في الحائنة وفيها لومات الطالب والقاضى كذا في حمسه  
وارثه لو غير قال بعضهم بخلى سبيلاً كفيلاً بتمه الناس وقال بعضهم  
بتركه حتى يقضى كدين اه كذا في كنه **قوله** وكعدك لو احد  
يكف مقتيد بما اذا لم يكن الحال منازعة اما اذا كان حال  
منازعة بان ادعى المطلوب انه معسر وادعى طالب الكفيل فله  
بد من اقامه كسنة كذا في كسراج الوهاج معزيا الى كنهية كذا  
في كجوفيد ايضا والمستوق كالعدل وكناسق لو يقبل خبر انتهى  
وقال في كنه اما المستور فان كان رأى القاضى موافقاً لقوله  
عمله ولا لا اخذ امن قولهم المحز بعزله هو كذا اذا كان فاسقاً  
وصدقه انزل كذا في افقع كوساندر جحا وهو حسن اه **قوله**  
اى لا يمنع من مله زمته اقوله تقدم بيان المراد من المله  
في سوادة قول الماتن ولا يجزى الكفاية فارجع كيد في كنه ولو  
اختار المطلوب احبس والطالب المله زمه قال في الهداية من المحز  
اخيال للطالب الو اذا علم القاضى ان بالملة زمه يدخل عليه  
بين بان لا يمكن من كنه في دارة في حمسه دفعا للضره وفي  
البرازية لو كان في مله زمه ذهاب قوته كلفه ان يقيم كفيلاً بنفسه

ثم بخلى سبيلاً وللطالب مله زمته بله اد القاضى ان كان سراجاً  
انتهى **قوله** وقال لا يمنع اى من مله زمته واخذ فضل كسبه كذا  
في كنهان **قوله** لا على كجوب حتى كان للقاضى ان يطلقه بله سوك  
كذا في افقع كوساندر **قوله** وعن محمد بن ابي اسود قال  
في كنه بعد نقله طبق ما هنا عن قاضى خان وينبغي ان يكون  
مفوضاً الى رأى القاضى ان علم يسار لو يقبلها وان علم اعسار  
قبلها اه وينبغي ما اذا لم يعلم من حاله شياً وكظاهر انه لا يقبلها  
اه ونص عبارة قاضى خان في فتاواه وينبغي ان يكون مفوضاً  
الى القاضى ان علم القاضى انه وحق لو يقبل سنة قبل احبس وان  
علم القاضى انه لين قبل سنة اه **قوله** كانت بينة اليسار او  
لان كسار عارض وكسنة للزنيات قال في فتحة اللهم الا ان  
يدعى المدعى انه موسر وهو يقوله اعسرت بعد ذلك واقام  
بينه بذلك فانها تقدم لان معها علماً باحداث وهو حديث  
ذهاب المال اه قال في كنه وينبغي ان يكون معنى المسئلة  
انه بين سبب الاعسار وشهد اياه وقوله في كنه الظاهر انه بحث  
سنة وليس يصح لجواز حديث اليسار بعد اعسار كذا في  
ادعاه مد فوع بانهم لم يشهدوا بيسار جاد بل بما هو سابق  
على الاعسار احداث وبينه الاعسار احداث تثبت امر اعاضاً  
فقدمت اه **قوله** وابد حمس الموسر لا ندره كظلم وهو ظاهر  
على قول الامام اما على قولها من جواز الجعل المديون وسبع ماله  
لوفاء ديونه فلا معنى لتأيد حمسه وسبانه في كنه كذا في كنه **قوله**

