

اشهد على بكنا او اشهد على ما شهدت به كان بالخللا ولا بد ان
يقول اشهد على شهادة اخاه **قوله** ولا قاض كذلك اذا وجد
في ديوانه مكتوب بشهادة شهود اذيت عنده ولم يتصل بها حكم
ثم جاء الشهود له وطلب حكم القاضي لو يتذكر ان شاهد عنده
بين لك لم يجز له ان يحكم عنده وبه قال المشافع ورواية عن
احمد كذا في الفتح **قوله** وقال محمد ان هكذا في الفتح ومحمد وزاد
في البحر وقال شمس الآمنة اخلوا في يغني ان يغني بقول محمد
وهكذا في الاجناس كذا في الخلاصة وجزء في البرازية بان
يعني بقول محمد وفي المتبغى بالغين المعجمة من وجد خطه
وعرضه ونسب الشهادة وسعه ان يشهد اذا كان في حوزة وبه
ناخداه وعزاه في البرازية الى الفوازك **قوله** وقال ابو
يوسف ان هكذا في الفتح وجعل المله على قول ابو يوسف
كقول محمد وما ذكره من رواية عن ابو يوسف فنسب **قوله**
في قطع ضبطه يعني بالقلم بكتبات وفتح الميم وسكون
الطاء وفتح الراء وكسر كذا منونة اخر حرف وفي القاسوس
القطر كحيد اجد القوي الفتح ويصان فيه الكتاب بالقطع
وبالنسب يد شاذاه وقال تاج الشريعة القطر بفتح القاف
وفتح الميم وسكون الطاء ما يصان فيه الكتب قال العلماء ليس
سابع القطر وما العلم الا ما وعاه المصدر كذا في كساية **قوله**
ولا يشهد احد بما لم يعاينه بالاجماع الا كسب والون والظن
وكسول وولاية القاضي واصل الموقف قال في البحر وكسبية

بما ذكر من الاشياء الستة يد على عدم قبولها به في فرع من قول
والتق واختلف المخلان في نقل الاختلاف في العتق فنقل
الامام السخسي عدم قبولها فيه اجماعا وقتلا استاذة الامام
اخذوا في انه على الاختلاف المنقول في قولنا نحن ابو يوسف
اجواز فيها ومن ذلك المر فظاهر التقييد انها لا تقبل فيه بل
في البرازية وظهرية واخر ان فيه روايتين والاحق اجواز
انتهى وجهه انه من توابع الكتاب فكان كاصله وذكر في
الخلاصة خلافا في كسول فغ فوا ان استاذنا المير كدين لا يجز
لهم ان يشهد واعل الدخول بالمنكوحه بالتسامع ولو اراد ان
ثبت الدخول ثبت اخلوة الصحيحة اه وظاهر ما في المراج
ان الامير كلقاضي فيزاد الامرة وكذا في خزانه المتقين ثم اعلم
ان الحصاص شرط للقبول عند ابو يوسف في العتق ان يكون مشهورا
وللعق ابوان او ثلاثة في الاسلام ولم يشه طه محمد في الميسر
كذا في المراج **قوله** واصل الموقف في كسبية كانه بحر **قوله**
وذكر المرغيناني انه لو بدا او اما لو زاد انه يبد اقبلها فتصرف الى
كذا ثم ما فضل يعرف الى كذا الوتصل كذا في الدخلة عن ظهر كدين
كانه في الفتح **قوله** ثم الشاهد بهذه الاشياء اذا حصل له العلم بها
اما بالنواظر او باخبار رجلين او رجل وامرأتين فيد بالرجال
في العمادية ولو سمع من الصبيان لا يجوز له ان يشهد لانه لا
يعتمد على قوله كصبيان وهذا في حق صبي لا يكون كانه معتبرا
اما اذا كان كصبي مميذا فيجوز له ان يشهد اذا اخبر مثل هذا

علا