الصبي اه قوله وقيل في الموت يكتفى باخبار واحد عدل او واحدة لان الناس يكرهون مشاهدة تلك الحالة فلا يحضر غالبا الا واحد او واحدة بخلاف النسب والنكاح كما في الكنز وفي الفتح وقبول الواحد في الموت هو المختار اه بالمعنى وفي البحر عن الخلاصة وفي الموت مسئلة عجيبة هي اذا لم يعاين الموت الا واحد ولو شهد عند القاضي لا يقضي بشهادته وحده ماذا يصنع قالوا يخبر بذلك عدلا سئل فاذا سمع منه حل له ان يشهد على موته فيشهد هو مع ذلك الشاهد فيقضي بشهادتهما انتهى قوله فله ان يشهد بما اخبره بها من يثق به قال في البحر وظاهر كلام المؤلف الاقتصار على الاخبار وهو قصور قال في الخلاصة اذا شهد تعريسه وزفافه او اخبره بذلك عدلان حل له ان يشهد انها امرأته وذكر الشارح انه اذا رأى رجلا يدخل على امرأة وينبسط انبساط الازواج وسمع من الناس انها زوجته جاز له ان يشهد به وان لم يعاين النكاح وكذا اذا رأى شخصا جالسا مجلس الحكم يفصل الخصومات جاز له ان يشهد على انه قاض اه وظاهر الهداية الاكتفاء بما ذكره وذكر غيره انه لا بد من الاخبار وفي فتح القدير وهو الحق وفي المحيط لو جاء خبر موت انسان فصنعوا ما يصنع على الميت لم يسعك ان تخبر بموته حتى يخبرك ثقة انه عاين موته لان المصائب قد تتقدم على الموت اما خطأ او غلطا او حيلة بقسمة المال اه وفي الخانية نكاح حفرة رجلان ثم اخرجوها جاعة ان قالا تزوج على فلانة

باذن وليها ثم الاذن يجحد هذا التسامع يجوز للسامعين ان يشهدوا على ذلك اه قوله سوى كمرفيق اي المعير عن نفسه فان غير المعير حكم حكم المعروض كما في الكنز يعني فتعتبر يد الغير قوله لان اليد بلا منازع اقصى ما يستدل به على الملك لان غاية ما في الباب ان يعاين اسباب الملك من الشراء وغيره وذلك راجع الى اليد لان الملك يثبت ملكه باليد بلا منازع ولو لا ذلك لما صح التمليك منه من المشتري فيثبت بهذا ان لا دليل على الملك سوى اليد فكان معتمد الشاهد اليد باعتبار الظاهر عند تعذر الوقوف على الحقيقة فتعد الشاهد تارة باليد يؤدي الى سد بابها اذ لا دليل للشاهد سوى اليد وبابها منفتح وهي مشروعة فما يؤدي الى انسدادها فهو المنفي كذا في التبيين قوله وعن ابي يوسف انه يشترط مع ذلك الخ قال في الفتح وفي الفوائد الظهيرية اسند هذا القول الى ابي يوسف ومحمد ولفظه وعنهما قال المصنف قالوا يعني المشائخ يحتمل ان يكون هذا تفسيرا لاطلاق محمد في الرواية قال المعتمد الشهيد يحتمل ان يكون قوله قول الكل وبه ناخذ وقال ابو بكر الرازي هذا قولهم جميعا ووجهه ان الاسباب في حال الشهادة ليقين لما عرف فعند تعذره يصار الى ما يشهد به القلب لأن ذلك لا يظن فلم يعد مجرد اليد اه قوله وشرط النسفي اي كقاضي الامام ابو علي النسفي كما في شرح المسرتدي قوله قلت لا انما هو اثبات النسب الخ كنسب بتقديم كنون وواو في الفتح ولا يخفى ان مجرد ثبوت نسبه بالشهادة عند القاضي لم يوجب

٢ لان كون اليد مسوغا بسبب افادتها ظن الملك فاذا لم يقع في القلب ذلك صح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)