اوكما شهد به شهوده ثم باعها من بايعه وهو الخارج فيحمل على
انه لم يسلم كيد ان لم يشهد وابا القبض او سلم كيد ثم عاد بسبب
اخر ان شهد وابا القبض كذا في كبير **قوله** واعلم ان جنس
كقسمة الخ قال في كمد المختار بعد ان ذكر الاقسام والاصل
عنده ان كقسمة متى وجبت بحق ثابت في عين او ذمة شايعا
فمقولية او مميزا او احدهما شايعا وللاخر في الكل فنازعة
وعندهما متى ثبتا معا على كشيوع فمقولية والا فمنازعة فليحفظ
اهـ وذكر الاصل المذكور في البحر مع بيان وجهه فارجع كبير **قوله**
وكوصية بما دون الثلث اذا اجتمعت وزادت على الثلث
ولم تجز الورثة حتى عادت الوصايا الى الثلث كذا في كبير **قوله**
وعندهما ارباعا اقول لما عفى الثاني وهو احد الاربعة سقط
نصيبه وبقي ثلثة ارباعها وشريك العافي اولا يطلبها كلها
وشريك العافي ثانيا يطلب نصفها فقسمناها بينهما باعتبار
طلبهما فصار ربعان لشريك العافي اولا وربع لشريك العافي
ثانيا **قوله** لتكون يده يد محقة لان حمل امور المسلمين على
الصحة واجب ولولا ذلك لكان ظالما بالامساك قاله
الزيلعي **قوله** فيتركه في يده لا على وجه القضا لان صاحبه
لم يدعه ولا قضا باله دعوى كما في الدرر **قوله** فسلم له الكل نصفها
بالترك لا على وجه القضا ونصف الاخر بالقضا قال في
الجوهرة ومعناه قضا ترك لا قضا الزام وقيل قضا الزام وذلك
لان في يد كل واحد منهما نصفها فبينة صاحب الجميع غير مقبولة

على النصف الذي في يده وقبلت على النصف الذي في يد صاحبه
وبينة صاحب النصف غير مقبولة اذ النصف في يده فحكمنا لصاحب
الجميع بالنصف الذي في يد صاحبه وبقي النصف الآخر في يد
على ما كان عليه فلهذا قلنا ان صاحب الجميع ياخذ نصفها
على وجه القضا والنصف الثاني يتركه في يده لا على وجه القضا
وهذا كله اذا اقاما بينة واما اذا لم تكن لهما بينة فله يمين
على مدعي الجميع لان مدعي النصف اقر له بنصف الدار ويدعي
ان النصف الذي في يد نفسه له فله يمين على الدار ويدعي ان
النصف الذي في يد نفسه له فله يمين على مدعي الجميع لانه يدعي
ذلك النصف الذي في يده ويحلف مدعي النصف فان حلف ترك
الدار في ايديهما نصفين واذا نكل قضي له اهـ **قوله** وان اشكل ذلك
الحاكم يعلم سنها قاله ملا مسكين وقال الشمني وان اشكل موافقة
سن الدابة للتاريخين بان لم يتبين موافقته ولا مخالفته فلهما
اهـ وفي الملتقى وشرحه للحسكفي وان اشكل سنها بان لم يوافقها كلها
اهـ **قوله** وان خالف سنها التاريخين الى قوله يقضى بها
الذي كبير لان اعتبار ذكر الوقت لحقهما هنا في استقاط اعتبار
لان في اعتبار استقاط حقهما فلا يعتبر فصار كانهما ذكرا التاريخ
من غير تاريخ وفيه صاحب كبير اولو ان كانت في يد احدهما
ولا مهني كما اذا اشكل في موافقة سنها احد هما كتاريخين كذا
ذكره محمد رحمه الله تعالى والاول ذكره الحاكم وهو قول بعض
المشايخ وليس بشيء كذا في كبير **قوله** ولو برهن احد الخارجين