في موضع لا يصح الرجوع فيه كالهبة للارحام وشبهه جاز كذا في الجوهرة
قوله وبكل منهما يكون فسخا من الاصل لا هبة فلا يشترط قبضه ويصح
في الشايع ولو كان هبة لما صح وللواهب رده على بايعه سواء كان بقضا
او بتراض ثم مراده بفسخه عدم ترتب اثره في المستقبل لا بطلانه من
اصله والا لعاد المنفصل الى ملك الواهب برجوعه كما في الفصلين كذا في
الدر المنتقى قوله ضمن الموهوب له زاد السرمدي فيتها قوله وهو عامل
له زاد في البرهان في القبض قوله بخلاف الوديعة اذا هلكت فلا تضمنها
مستحق وضمنه حيث يرجع لانه غرور في ضمن قبض فيه نفع للدافع وهو
يوجب الرجوع كما في شرح ابن الشلبي قوله لان الموعوب عامل له في القبض
كذا في البرهان قوله لان عقد المعاوضة يقتضي كمال تة وقد غره في ضمنه
وهو واجب رجوع قوله فيشترط كتقابض في العوضين زاد مله مسكين
في المجلس وبعده باذنه قوله وتبطل بالشيوع بان يقول وهبت نصفا
مشاعا بشرط العوض كذا قاله مله مسكين قوله والفاء الخ السواد ساقط
من خط المصنف قوله ولما ان الموجود في القبض ليس الا الهبة المشروطة
بالعوض فيه اشارة الى ان العقد وقع بعلا بالبا قاله مله مسكين
قال الامام المحبوبي هذا الذي ذكره اذا ذكره بكلمة على اما اذا ذكر
بالبا بان قال وهبت لعبدي هذا او بالف درهم فهو بيع ابتداء
وانتهاء كذا في النهاية اه وحكى في البحر عن الخانية الاجماع على انه بيع
وقال في الدر المختار عقب قوله الماتن واذا وقعت الهبة بشرط العوض
المعين الخ المتن هذا اذا قال وهبتك على ان تعوضني كذا اما لو قال
وهبتك بكذا فهو بيع ابتداء وانتهاء وقيد العوض بكونه معينا لانه لو كان

مجهولا بطلا شرطه فيكون هبة ابتداء وانتهاء فرع وهب الواقف
ارضا شرط استبدالها بلا شرط عوض لم يجز وان شرط كان كبيع وقف الخانية
وفي المجمع واجاز محمد هبة مال طفله بشرط عوض مساو ومنفاه قلت
فيحتاج الى قولهما الى الفرق بين الوقف ومال الصغير اه قال الرملي
اقول وقد يفرق بينهما بان الواقف لما شرط الاستبدال وهو يخالف
عقد يفيد المعاوضة فكان هذا العقد داخلا في شرطه فجاز خلاف
هبة الاب مال ابنه الصغير اه تتمة قال في الجوهرة والفاظ الرجوع
رجعت في هبتي او رددتها الى ملكي او ابطلتها او فسختها فان لم يتلفظ
بذلك لكنه باعها او رهنها او اعتق العبد الموهوب او دبره لم يكن
ذلك رجوعا ولو قال اذا جاء راس الشهر فقد رجعت لم يصح لان
الفسوخ لا تقبل التعليق اذا كان فيها معنى التمليك اه قوله وتمت
الخ في كسواده ساقط من خط المصنف فصل في بيان الخ قال الاتقاني
مسائل هذا الفصل بمنزلة مسائل شتى تذكر في اخر الكتاب فلا جل
هذا ذكرها في اخر كتاب الهبة في فصل على حدة قاله ابن الشلبي قوله
وبطل الشرط في الصور الباقية لمخالفته مقتضى العقد وهو ثبوت
الملك مطلقا فاذا اعتبرت الشروط المذكورة تقيدت بها وهو ينافي
الاطلاق كذا في الدرر قوله قال الله فوله على ان يعوضه شيأ منها
فيه اشكال فانه ان اراد الخ قال في الدرر نختار الشق الاول وقوله
فهي والشرط جائز ان ممنوع وانما يجوز اذا كان العوض معلوما
كما عرف من المباحث السابقة وصرح به بعض شراح الهداية وكذا
الحال في الخصة اه قال مله مسكين والمراد التخيير بين العبارتين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)