

بعد ذلك ان يتقضا اه **قوله** وان اجاز فاجر ما يستعمل
 للعبد وقبض للمولى لانه هو العاقد كذا في كتيبين وان كان
 المولى قد قبض اجرة السنة كلها سلفا ثم عتق العبد فافضل
 للعبد المضي على الاجارة فالاجرة كلها للمولى لانه قد ملكها
 بالتعجيل وثبت حق الفسخ للعبد فان لم يفسخ استحققت
 الاجرة على كوجه كذا اقتضاه كعقد كذا في الكرخي كذا في
 اجوهرة **قوله** ولا يجب عليه الاجر لان بالتضمن صار ما الكمال
 من وقت الاستعمال فيصير مستوفيا منفعة عبد نفسه فله
 يلزمه الاجر كذا في كرهان **قوله** لان الغاصب ليس بنائب راد
 الزبلي وكعبد ليس في يد نفسه بل هو في يد الغاصب وبما يكن
 في يد يكون في يد الغاصب ايضا تبعا لنفسه اه وان الاجر يد
 منفعة العبد ولو اتلف منفعته بان استعمله في عمل من الاعمال
 لا يضمن فكذا اذا استملك به لها كذا في كرهان **قوله** حيث لا
 ضمان عليه اى بالانقراض كما في شرح كسرى **قوله** ولو وجد
 به اخذ قال كسرى سوا اجر كعبد نفسه او اجر الغاصب
 اه **قوله** ولا يلزم من بطلان كسرقوم بطلان الملك قال كزيلي
 في كسرى ^{المسروق} بعد كقطع فانه لم يبق مستوفيا حتى لا يضمن
 بالانقراض وبقي للملك فيه حتى ياخذ المالك اه **قوله** صحفة
 العبد اجرة من المستاجر بالاجماع لانه المباشر للعقد وحقها
 العتق رجع كيد ويصرفه نفع محض على امر في عبد غير مخصوص
 فهو لكونه ما دون ما في كسرقوم كنافع قاله كزيلي بخلاف ما اذا

اجر عبد المولى فان قبض للمولى لا غير الا ان يقول العبد كذا
 افاده كسرى قندي وقال في كسرى وفانته اى صحة قبض كعبد
 تظهر في خروج المستاجر من عبدة الاجرة فانه يحصل بالاداء اليه
 اه **قوله** صح هذا الا يجاز والاول باربعة وكثافي خمسة كما في
 مسكين وقال في كسرى المختار صح هذا الترتيب المذكور حتى لو عمل
 في الاول فقط فله اربعة وبالعكس خمسة اه **قوله** كما لو سكت عليه
 فقال استاجرت منك عبدك هذا اشهر ابكذ افا انه يصرف الى
 ما يليه تحريا لصحة العقد فكذا هذا واذا انصرف كيد يصرف كذا في
 الامالي الاول ايضا تحريا للجواز كذا في كرهان **قوله** او عرض في
 المدع هكذا انخط المصروف في كتيبين وقال في الكسفي او عرض حين
 اخذته فقوله المصروف المدع يعني في جميعها وقول كسيف حين
 اخذته يعني ابتداء المرض حين اخذته وهو لا ينافي في الاستمرار الى
 اخر المدع لكنه لا يفيد والمطلوب افادته فتأمل **قوله** حكم الحالك
 اى يجعل الحالك بينهما فلو كان كعبد مريضا او ابقا فالقول
 للمستاجر لان الظاهر شاهد له لان ابقا والمريض ظاهر في الحالك
 وهو يدل على ما مضى فكان عدم التمكين من الازالة نفع فيما مضى
 ثابتا ظاهرا فالقول بقوله ما ابقا في الحالك يدعي انه كان متمكنا
 من الازالة نفع والمستاجر منكرف كان القول بقوله وان كان صحيفا
 في الحالك او غير ابقا فالقول للمؤجر لان التمكين منه ثابت فيما مضى
 ظاهرا بدلالة الحالك فالمستاجر يدعي فوات التمكين فيما مضى والمؤجر
 ينكر فيكون القول بالحالك وان لم يصلح حجة عندنا يصلح حجة

