فيكون فيها روايتان ويحتمل ان يكون سقط قالذلك لانه يكن
الوصول الى نطق الغائب في الجملة لقيام اهلية النطق ولا كذلك
الاخرس لتعذر الوصول الى النطق للافة المانعة ودلت المسالة
على ان الاشارة معتبرة وان كان قادرا على الكتابة بخلاف
ما توهمه بعض اصحابنا انه لا تعتبر الاشارة مع القدرة على
الكتابة لانه حجة ضرورية ولا ضرورة لانه جمع هاهنا بينهما وقال
اشار اوكتب وانما استويا لان كل واحد منهما حجة ضرورية وفي
الكتابة زيادة امر لم يوجد في الكتابة لما انه اقرب الى النطق
من اشارة الاقلام فاستويا وكذلك الذي صمت يوما او يومين
بعارض لما بينا في المعتقل لسانه ان الة النطق قائمة وقيل هذا
تفسير لمعتقل اللسان اه قوله غنم مذبوحة وميتة فان كانت
المذبوحة اكثر تحرى واكل والا لا هذا في حالة الاختيار واما في
حالة الضرورة فيحل الاكل مطلقا ولو اكل ميتة ليتوصل الى تذكية
في الجملة فلا يتركه من غير ضرورة كذا افاده في الهداية قوله ولنا الخ
زاد في كتبين وهذا دون قليل منه لا يمكن التحرز عنه ولا يستطاع
الامتناع عنه فيسقط اعتباره دفعا للحرج كقليل النجاسة في
البدن اوكثوب انتهى قوله لف ثوب نجس برطب اي مبلول في
ثوب طاهر يابس فظهر رطوبته اي كثوب نجس على كثوب طاهر
لكن لا يسيل اي لا ينفصل من رطوبة ثوب النجس شيء لو عصر ثوب
النجس لا يتنجس اي ثوب الطاهر وهو صحيح كما في مسكين وقال في
المعدن وهذه المسالة مذكورة في المنتقى وصلوة المستنقى لشمس

الائمة الحلواني وهو صحيح انتهى وقال في كتبين وذكر المرغيناني ان
كان يابس هو كطاهر يتنجس لانه ياخذ بللا من النجس الرطب
وان كان اليابس هو نجس وكطاهر الرطب لا يتنجس لان اليابس
النجس ياخذ بللا من كطاهر ولا ياخذ الرطب من يابس شيأ
ويحمل على ان مراده فيما اذا كان الرطب ينفصل منه شيء وفي
لفظه اشارة اليه حيث نص على اخذ البلة ثم قال وقال قاضي
خان في فتاواه اذا نام الرجل على فراش فاصاب منه مني ويبس وعرق
الرجل وابتل الفراش من عرقه ان لم يظهر اثر البلل في بدنه لا يتنجس
جسده وان كان العرق كثيرا حتى ابتل الفراش ثم اصاب بلل
الفراش جسده وظهر اثره في جسده يتنجس بدنه وكذا الرجل اذا
غسل رجليه فمشى على ارض نجسة بغير فكعب فابتل الارض من بلل
رجليه واسود وجه الارض لكن لم يظهر اثر بلل الارض في رجل فصلى
جازت صلوته ولو مشى على ارض نجسة رطبة ورجله يابسة تنجس اه
قوله فاخذ منه اي من الراس مرقة اي قبل غسله بعد ان احرق
وزال عنه الدم اه قوله سلطان جعل الخ السواد قال في المنح وصح
في الحاوي القدسي بان الفتوى على قول ابي يوسف وفي عبارة واذا
ترك الامام خراج ارض رجل او كرمه او بستانه ولم يكن اهله لدفع
الخراج اليه عند ابي يوسف يحل له وعليه الفتوى وعند محمد لا يحل وعليه
ان يرده الى بيت المال او الى من هو اهل لذلك كما في الفتح وكما قضى
الجندي وغيرهم وان لم يفعل اثم ولو ترك العشر لا يجوز بالاجماع اهو
وقال في المعدن سلطان جعل الخراج لرب الارض اي لصاحبها جاز

وانه كان بلل الماء في الرجل اكثر اصح
ابتل منه وفضه الارض وصار رطب
ثم اصاب الطين رجله لا يجوز تامل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)