

فالمض كذا هو مخالفت لاجتهاده كان موجبا وامتناع الوان  
 اخفى عليه وكان الاجتهاد في محل فمض فلا يصح وكنتي صلى الله عليه  
 وسلم حال ما قضى باجتهاده كان الاجتهاد في محل لو نص فيه  
 فصح وصار ذلك شريعة له فاذا نزل لقران بخلافه صار باجتهاد  
 لذلك كشرعية انتهى **قوله** ولا يملك الرجوع عنه ولا ابطاله لانه  
 تعلق به حق الغيب وهو المدعى الا ترى ان كشافه لما انقلبت  
 القضا لا يعود رجوعه ولا يملك ابطاله لما ذكرنا فكذا القاضي كذا في  
 البتتين **قوله** باع عقارا وبعض اقاربه حاضر يعلم ببيع ثم ادعى  
 لو يبيع عند المتأخرين من مشايخ سمرقند واما عند مشايخ  
 بخارى فسمع هذه الدعوى كذا في المحيط وقيد بقوله يعلم جميع  
 لانه لو لم يعلم جميع سمع دعواه كذا في المعدن وقال في كتيبين  
 وقال في اجماع مصنف اذا بيع متاع انسان بين يديه وهو يظن  
 لو يبيع لان سكوته يحتمل الرضى وكسخت وقال ابن ابي ليلى سكوت  
 يكون اجازة منه للبيع انتهى وذكر في البرازية في اخر الفصل  
 الحامس عشر من الدعوى عن الذخيرة وادخله في ما اذا باع  
 عقارا وامرانه او ولد حاضر ساكت ثم ادعاه لنفسه انتهى وذكر  
 فيها في كتاب من النكاح باع شيئا ورجعه وبعض اقاربه حاضر  
 ساكت ثم ادعاه لا يسمع واختار القاضي في فتاواه انه يسمع في  
 الرجوع لا في غيرها واختار ابن خوارزم ما ذكرناه بطلان الاجنب  
 فان سكوت وقت البيع والتسليم ولو جاز لا يكون رضا بطلان  
 سكوت اجار وقت البيع والتسليم ونصرف المشتري فيه زرعاً وبنياً

جوز

حيث تسقط دعواه على ما عليه فتسقط قطعاً لاوطاع الفاسد ويجازى  
 ما اذا باع المضمون ملك رجل والمالك ساكت حيث لو يكون سكوت  
 رضى عندنا خالفه فالابن ابي ليلى انتهى وفي نظرية ان المتأخرين  
 على رضى ائمة سمرقند وقال في جامع الفتاوى وذكر في منية لفقها  
 راى غير بيع عروضا فقبضها المشتري وهو ساكت وتربك منازعة  
 فهو اقرب منه بان ملك البائع انتهى فحصل ما نقلناه ونقله المؤلف  
 عن فتاوى ابي ليلى خمسة اقوال عدم كساع من القريب والساع من  
 ولو جازادون القريب والساع من الاجنبى وكساع من كساع من  
 الزوجة دون غيرها **قوله** فالقول كذا في النزوح استظهر ابن الهمام  
 ونقله في الحاشية عن فتاوى المشفى بعد ان نقل عن ابي بصير  
 ان كقول المدعى الهبة في المرض ثم قال والاعتماد على تلك الرواية يعنى  
 رواية اجماع مصنف **قوله** وجه الاستحسان انهم اتفقوا على سقوط  
 المهر عن الزوج لان الهبة في مرض الموت تعيد الملك وان كانت  
 للوارث الا ترى ان المريض اذا وهب عبد الوارثه فاعتمد كوارث  
 او باعه فقد تصرفه ولكن يجب عليه كضمان ان مات كوارث في  
 ذلك المرض رد الوصية للوارث بمثلها الى مكان فاقدمه عند  
 المهر بلا فتاوى كذا في كتيبين **قوله** وكلها بطلان فيها اى في صلب المقدم  
 لا يملك عزها فان طلقت نفسها في المجلس يقع كطلاق ولا خلاف  
 كذا في فتاوى كفتاوى وذكر في مصنفى ولو قال لها وكلتك ان  
 تطلق نفسك فيصير على المجلس ولا يملك عزها لو ان كوكيل من اجل  
 وهي في بيع مقيد عن نفسها لو غيرها وفي كذا صفة لو قال لمراته