

ومسح به مع المنيّة المقترنة بالخذ في غير المشايبة وضع اليد المسح فيها لكي يوجب
النقل المقترن بالنيّة حينئذ وظاهره لو كلف التراب في الهوى فعكس وجهه فيه
اخرها ايضا مما لم يترك بالارض **ولو سم** به اذن لم يجز كما لو سفت ربح **وبالذمة** بان
نقل الماذون التراب للعضن ومسح به ونوى الاذن نيّة مقترنة بنقل
الماذون ومستدأ من مسح بعض اوجه **جاز** ولو لا عدتها قامت لفعل ما ذونها
فعله ونزها شرط كون الماذون ميمنا ولا يبطل نقل الماذون بحرف الاذن لان غير
مباشرة للعبادة فمن تجلج المتعجبون في زمن احرام الاضحية كما قال القاضى ومن تبعه والمعتد
ما حثه الشيخان ان يبطل لان بطل المياثر النيّة بل بالعبادة لان ما ذونها انما حثه
في مجرد اخذ التراب ومسح عضن به ونزها عنه لا في النيّة المقومة للعبادة و
المحصلة لها وبه فارق القيس عليه المذكور ويؤيد قومه لا يضر حذف الماذون لانها
غيره وبه فارق بطلان حجب عن الغير كما عرفت من الشاوي ثم **وقيل** يشترط عند ذلك
لان لم يقصد التراب ويرد ان قصد ما ذون يقصد **واركانه** خمسة فانه في الرمي
التراب ويقصد وقال الرانبي لاشن اسقاطها لانهم لم يعدوا الماء ركنًا في الرمي فكلنا
التراب ولا يزل من النقل المقصد واجب عن الاول بان اشترط ظهوره في الماء
يختص بالوضوء بل يشار فيه الفصل وان الرمي ليس فم يحسن عند ركن الوضوء بخلاف
التراب فانه يختص بمحل التسميم ويرد بجمع اختصاص التراب ايضا لوجوه في اللفظ
فما في الماء الا ان يفرق بان المظهر هو الماء لكن بشرط مزيج به فاختص
استقلاله بالمظهر بهذا محسن عنه ركنًا فيه بخلاف الما ثم وعن الشان بانفكاك
القصد عن النقل بدليل ما مر من وقف بهت ربح قاصدا التراب ورد بان الما
ان يزل من النقل المقصد اي لوجوب قرب النيّة به كما ياتي لاحقه فلا يرد ما
ذكر في اوقف بهت ربح لان الذي فيه ان لم يزل من القصد النقل نعم قال
السبكي افراد القصد بلحكم عليه بالركنية اولى من عكس المذكور في المتن لانه القصد
مدلول التسميم الما من قرب الما والنقل لا يرد له ويجاب بمنع زوال النقل كما تقدم

وبتسليمه فاما في المتن هو الاولى لانه ذكر اول الما وهو رعاية اللفظ الاني ثم الاثر لانه
المطرد وهو الطريق لذلك الما **نقل التراب** اي تحمله من نحو الارض او
الهوى الى العضن لمسح بنفس ذلك العضن كان معك وجهه ويديه بالارض ولا
بد من الترتيب حقيقة اذ لا يمكن تقديرا هنا او غير من ما ذونها كما مر او من نفسه
كان اخذ ما سفت الريح من الهوى او من لوجه كما ياتي ثم رد اليه وكان سنت على
يد او كره ولو تبديل الوقت فمسح به بعده لان النقل للوجه انما وجد بعد الوقت فلو تم
عد النقل ركنًا بطلانه بالحدث قبل مسح لوجه عالم بجد النيّة قبل وصول التراب
للوجه لوجود النقل حينئذ **فوقه من وجه اليد** بان حدث عليه
بعد زوال ترابه بالكلية تراب آخر فخذت ومسح به يديه **او عكس** اي نقل من يد
الى وجه وكذا منها اليها **الاصح** لوجود حقيقة النقل ولو خذت يسبح به وجهه
تقدرا انه مسحه جاز ان يسبح به يديه او يديه فانا ان مسحه وجهه فيها ان لم يحسبه
جاز مسحه به لانه قصد عين المنقول اليه لا بشرط علم العين **وايها نيّة التراب**
الصلاة ويحتمل ما يفتر للظهر وسيا في تفصيل ما يستحب ولو تسميم بنيتها
ظاننا ان حثه اصغر فبان اكبر وعكس صحيح بخلاف ما لو تجد نظير ما مر في نيّة النقل
او المتوضى غير ما عليه واتحاد النيّة والاستباحة في الحديث هنا لا يقتضى الصحة
مع التعبد بخلاف ما وقع لابن الزهدي **لا نيّة وضع الخوف** او الظهارة عنه لان
لا يرضه والام يبطل بعينه كروي الماء والارضى الله عليه السلام قال لعمر بن العاص صليت
باصحابك وانت حينئذ نساه جنبًا مع تيممه افادة لعدم رفعه نعم لو نوى بالحديث
المنع من الصلاة ويرفعه رفعًا خاصًا بالنسبة لغرض وتوافق جاز كما هو ظاهر لانه
نوى الفاعل تسميمه قوله صلى الله عليه وسلم لعمر وصليت لي صحیح في تقريره على ما
صح فان قيل بلزوم الاعادة اشكل بان من تكرر الاعادة لا تصح امامته او بعدم
لزومها اشكل بان التسميم لا يرد بلزوم الاعادة وقد يجاب بانها لا يفيد صحة صلاة
واما صحة صلاتهم خلفه فهي واقعة حال محتملة انهم لم يعلموا بوجوب الاعادة حاله

Copyrighted material